

# حركات الألفباء

تأليف

طه حسين

أستاذ الآداب العربية بكلية الآداب بالجامعة المصرية

## الجزء الثاني

[الطبعة الأولى]

مطبعة دار الكتب المصرية بالقاهرة

١٣٤٤ هـ - ١٩٢٦ م

( حقـوق الطبع محفوظة )

الى الأستاذ الجليل  
أحمد لطفى السيد بك  
مدير الجامعة المصرية

صديق الأستاذ الجليل

فى مثل هذه الأيام من السنة الماضية قدمت اليك طرفا  
من هذا الحديث ، فأذن لى فى أن أقدم اليك الآن بقيته مع  
تجلة التلميذ المخلص وتحية الصديق الوفى ما

طه حسين

٢٢ مارس سنة ١٩٢٦



## فهرس

### الجزء الثانى من حديث الأربعةاء

صفحة

الغزلون : قيس من الملوأ، أو مجنون بنى عامر، أو مجنون لىلى	١
الغزلون والغزل : نشأته وأسبابها ، فن القصص الغرامى...	١٣
الغزلون وأخبارهم...	٢٢
قصة قيس بن ذريح ( صوابه : ذريح )	٣٤
شعر الغزلين - ( وفيه الكلام على جميل )	٤٨
عود الى الغزلين ( وضاح اليمن )	٦٣
الغزلون ( العرجى )	٧٢
الغزلون ( عبيد الله بن قيس الرقيات )	٨٢
الغزلون ( الأحوص بن عبد الله الأنصارى )	٩٣
الغزلون ( يزيد بن الطثرية )	١٠٥
الغزلون ( كُثَيِّر )	١١٦
زعيم الغزلين ( عمر بن أبى ربيعة )	١٢٧
خاتمة القول فى الغزلين : الحب فى شعر ابن أبى ربيعة	١٤٠



# حديث الأربعاء

-----

الجزء الثاني





## الغزلون<sup>(١)</sup>

قيس بن الملوّح، أو مجنون بنى عامر، أو مجنون ليلي

أعلم أنى مدين لك بطائفة من أحاديث الأربعاء شغلتنى عنها هذه الرحلة التى انصرفت اليها عن القراءة والكتابة، بل عن التفكير حيناً طويلاً . ولكنى أعلم أنك تبيح لمن تكلف عناء القراءة والكتابة والتفكير سنة وبعض سنة فى غير راحة ولا ترفيه على النفس أن يستريح شهراً وبعض شهر . وأنا مع ذلك مجتهد فى أن أعوض عليك ما فقدت من هذه الأحاديث، وأرجو أن أبلغ من ذلك ما تريد وما أريد . وأعلم أنى أغضبت طائفة من أدبائنا الذين أجلهم وأكبرهم وأقدر رأيهم فى الأدب العربى حين كتبت عن بشار فلم أحبه ولم أمل اليه ووصفته بشيء من ثقل الروح ولؤم الطبع وشدة الغرور والافتتان بالنفس . أعلم ذلك، وأرانى مع الأسف الشديد مضطراً الى أن أغضب هؤلاء الأدباء مرة أخرى . وأؤكد لهم أنى لا أتعمد ذلك ولا أرغب فيه، وإنما يضطرنى اليه البحث اضطراراً وتكرهنى عليه مناهج النقد إكراهاً . وما زلت منذ بدأت أحديث الأربعاء أغضب طبقات من الناس حتى أصبحت لا أدرى أى الطبقات يرضى عما أكتب ويطمئن اليه . أولئك يغضبون لأنى أصف العصر العباسى بالمجون والشدّة، وهؤلاء يغضبون لأنى أقدم أبا نؤاس والحسين بن الضحّاك على بشار . وسيغضب قوم آخرون لأنى سأنكر وجود طائفة من الشعراء، أو سأجحد شخصيتهم، وسأزعم أن هؤلاء الشعراء بين اثنتين : إما أن يكونوا أثراً من آثار الخيال قد اخترعهم اختراعاً، وإما ألا تكون لهم شخصية بارزة ولا خطر عظيم، وإنما عظم الخيال أمرهم وأضاف اليهم ما لم يقولوا وما لم يعملوا، واخترع حولهم من القصص



ألوانا وأشكالا جعلت لهم في الأدب العربي هذا الشأن العظيم الذي لا يكاد يقوم على شيء .

نعم ، سأنكر طائفة من الشعراء أو سأنكر شخصيتهم ، وأنا أعلم أن فريقا غير قليل من الذين يعنون بالأدب لا يحبون هذا النحو من البحث الذي ينتهي الى الإنكار أو الى الشك ، وإنما يريدون أن يكون البحث كله إثباتا و يقينا وأن ينتهي البحث كله الى إثبات و يقين . وليس الباحث الماهر عند هؤلاء أن ينتهي البحث به الى إنكار المجنون أو الشك فيه ، فهذا الباحث هادم للجبد العربي معتد على الأدب العربي ، وإنما الباحث الماهر حقا عند هؤلاء هو الذي يسلك كل سبيل و يتتبع كل طريق و يتكلف كل حيلة ليثبت وجود المجنون و يزيل أسباب الشك فيه ، ليضيف الى المجد العربي مجدا وليثبت أن الأدب العربي يمتاز بالألوان الفنية التي لا تحصى .

إن أردت أن ترضى هؤلاء الناس فتملق حبهم للعرب و إسرافهم في هذا الحب ، وأضف الى العرب ما قالوا وما لم يقولوا وما عملوا وما لم يعملوا ، واجعل أمتهم أشرف الأمم ولغتهم أشرف اللغات وأدبهم أرق الآداب ، لا تحسب في ذلك حسابا ولا تنتهي فيه الى مقدار ، ولا تعترف للأمم الحديثة بشيء الا أن تكون قد ورثته عن العرب ونقلته عنها نقلا . أسلك في الأدب لترضى هؤلاء الناس مسلك قوم في السياسة ، واتخذ الحقائق الأدبية موضوعا للتضليل كما يتخذون المنافع السياسية ، تفز بما شئت من تصفيق و إعجاب ، وبما أحبت من حمد و ثناء ، ولكنك تسيء الى العلم و تعتدى عليه . فاخترين رضا العلم و رضا الجماهير .

أما أنا فأعترف — لسوء الحظ أو لحسنه — أني أؤثر رضا العلم والضمير على رضا الناس و إعجابهم وتصفيقهم . ولهذا أتقدم بهذه النظرية في غير تالطف ولا احتيال ، فأزعم أن هذه الطائفة من الشعراء الذين أسميهم « الغزليين » لم يكن لهم في تاريخ الأدب العربي من الشأن ما يظنه الناس الى الآن ، وإنما هم في حقيقة الأمر

ينقسمون الى قسمين متمايزين لى فى كل منهما رأى : الآول الشعراء « العدريون »  
 لالأنهم ينتسبون الى « عذرة » بل لأنهم يتخذون هذا الغزل العذرى مذهباً فى الشعر،  
 ومنهم المجنون ، وقيس بن ذريح ، وعروة بن حزام ، وجميل بن معمر . والثانى  
 « المحققون » أريد بهم هؤلاء الشعراء الذين انقطعوا للغزل أو كادوا ينقطعون له  
 ولكنهم لم يلتمسوا الحب فى السحاب ، ولم يتخذوا العفة المطلقة مثلهم الأعلى ، وانما  
 عبثوا ولهبوا واستمتعوا بالحياة ، وتغنّوا هذا العبت واللهو وقصروا شعرهم عليهما  
 أو جاوزوهما الى فنون أخرى من الشعر ، ولكنهم لم يبالغوا منها ما بالغوا من الغزل .  
 وزعيم هؤلاء الشعراء عمر بن أبى ربيعة ومعه نفر آخرون قد أحدثك عنهم بعد أن  
 أفرغ من العدريين .

لست أشك فى أن عمر بن أبى ربيعة شخص تاريخى ، وفى أن أكثر الشعر  
 المنسوب اليه صحيح صدر عنه حقاً ، وفى أن شخصيته كانت فى عصره كما تمثلها  
 نحن الآن أو على نحو ما تمثلها الآن ، وكذلك قل فى « كثير » وكذلك قل فى عبيد الله  
 ابن قيس الرقيات . ولكننى أشك الشك كله فى أن يكون قيس بن الملوّح شخصاً  
 تاريخياً وجد وعرفه الناس واستمعوا اليه ، وفى أن يكون هذا الشعر المنسوب اليه  
 صحيحاً قد صدر عنه حقاً . وأزعم أن قيس بن الملوّح خاصة انما هو شخص من هؤلاء  
 الأشخاص الخياليين الذين تخترعهم الشعوب لتمثيل فكرة خاصة أو نحو خاص من أنحاء  
 الحياة . بل ربما لم يكن قيس بن الملوّح شخصاً شعبياً « بكحى » وانما كان شخصاً  
 اخترعه نفر من الرواة وأصحاب القصص ليلهوا به الناس أو ليرضوا به حاجة أدبية  
 أو خلقية سنعرض لها بعد قليل .

وهنا أعتذر الى الكاتب الأديب الذى خصص فى الشهر الماضى صحيفة من  
 صحف « السياسة » لدرس المجنون وتحليل شعره والبحث عن عواطفه ، فأحسن  
 البحث وأجاد التحليل . أعتذر اليه — بعد الثناء عليه — من أن أقول إنه أجهد  
 نفسه فى غير طائل . ولو أنه سلك مسلكاً آخر فى البحث لأفاد وانتفع ، ولأستطاع  
 أن يكتب صحيفة من صحف « السياسة » يقصرها على المجنون ويثبت فيها لا أن المجنون



كان أرق الناس شعرا وأصدقهم حبا وأرقاهم عاطفة بل أنه كان رمزا لطائفة من الآراء وألوان من العواطف وفن من فنون الشعر والنثر ظهر في العصر الأموي وكاد ينتهي الى غايته لولا أن العصر العباسي أقبل بلهوه وشكه ومجونه فأفسد على الناس كل شيء .

وقبل أن تتعمق في بسط هذا الرأي وإثباته نريد أن نريح الكاتب الأديب وأصحابه الذين يؤمنون بالمجنون من هذه الخرافة ، ونبين لهم أن النقد الصحيح لا يستطيع أن يؤمن بوجود هذا الشاعر . وماذا تقول في رجل لا يتفق الناس على اسمه ولا على نسبه ولا على الخطوب التي امتلأت بها حياته ، وإنما يختلفون في ذلك الاختلاف كله ؟ بل ماذا تقول في رجل لا يتفق الرواة على أنه وجد ولا يروون ما يضاف اليه من الأخبار إلا متحفظين ؟ بل ماذا تقول في رجل يريد أبو الفرج الأصماني أن يروي أخباره لأن شروط كتابه تضطره الى ذلك فيعلن ويبالغ في الإعلان أنه يخرج من عهدة هذه الأخبار ويتبرأ منها ويضيف هذه العهدة الى الرواة الذين ينقل عنهم . وأنت تعلم ان رواة العرب — لا نتحدث الآن عن رواة السنة وإنما نذكر رواة القصص والسير — لم يكونوا يشتدون في الاحتياط ولا يبالغون في الحذر . وكثيرا ما كانوا يروون غير الصحيح ويثبتون غير الحق . فاذا كانوا على هذا الإهمال والضعف ينكرون وجود قيس بن الملوح أو يشكون فيه أولا يتفقون على اسمه وصفته وصروف حياته ، أفلا يكون من الحق علينا أن نتحفظ كما تحفظوا ونشك على نحو ما شكوا ، اذا لم يكن من الحق علينا أن نتخذ تحفظهم وشكهم دليلا على أن أخبار قيس بن الملوح إنما هي نوع من الأساطير !

الرواة يختلفون في وجود قيس ، فأما الثقات منهم فقد أنكروا وجوده أو تحفظوا فيه . ولست أريد أن أطيل عليك في هذا وإنما أحيلك الى كتاب الأغاني في جزئيه الأول والثاني لترى من ذلك ما يغنيك . ولقد بالغ بعض الرواة في إنكار وجود قيس حتى زعموا أن بني عامر أغلظ أكبادا من أن يعيث بهم الحب الى هذا الحد ، وإنما ذلك شأن اليمانية الضعيفة قلوبهم ، السخيفة عقولهم ، أما النزارية فلا . وتحدث

راوية آخر أنه مرّ بنى عامر بطناً بطناً وسألهم عن المجنون فانكروه ولم يعرفوه .  
وتحدّث راوية آخر أنه سأل أعرابيا من بنى عامر عن المجنون فذكر طائفة كثيرة  
من المجانين وروى لكل واحد منهم شعرا إلا قيس بن الملوّح فانه أنكره ولم يعرفه .

ثم اختلف الرواة الذين آمنوا بوجود المجنون فى تسميته ، فهو قيس عند بعضهم  
ومهدى عند بعضهم الآخر وهو الأقرع عند فريق والبحترى عند فريق آخر . ثم  
اختلفوا فى نسبه واسم أبيه . ثم اختلفوا فى أنه كان مجنونا حقا ، فزعم ذلك منهم فريق  
وأنكره فريق آخر . وقال الأصمعى لم يكن مجنونا وإنما كانت به أوثة كلوثة أبى حبة  
النميرى . ثم اختلفوا فى السبب الذى من أجله دعى المجنون ، فزعم بعضهم أنه كان  
مجنونا حقا ، وزعم بعضهم الآخر أنه دعى المجنون لشعر قاله وفيه لفظ المجنون ، كما دعى  
النابغة بهذا الاسم لشعر قاله ، وكما دعى فريق من الشعراء بأسماء وردت فى أشعارهم  
ولم تكن أسماءهم . ثم اختلفوا فى سبب جنونه ، فزعم بعضهم أنه الحب ، وزعم بعضهم  
الآخر أن الله انتقم منه لأنه اعترض على قضائه فى قوله :

قضاها لغيرى وابتلانى بحبها \* فهلّا بشىء غير ليلي ابتلانيا !

وزعم قوم أن هذا البيت لم يجرّ عليه الجنون وإنما جرّ عليه البرص . —

ثم أخذ الرواة يجتهدون فى تعليل هذه الأخبار التى تنسب الى المجنون فرووا  
فى ذلك أحاديث مختلفة ، منها — وهو أهمها — ما ذكره ابن الكلبي من أن فتى من  
فتيان بنى أمية أحب فتاة من بنات أعمامه وقال فيها شعرا وكره أن يشتر ذلك  
فاخترع شخص المجنون وصنع أخباره وأضاف اليه ما كان يقول من شعر .

وهناك قوم من الرواة لم تكن لهم صناعة إلا تلمية الناس والتسالية لهم ، فكانوا  
يصنعون لذلك الأخبار والأشعار ويزيعونها فى البصرة والكوفة وبغداد من أمصار  
المسلمين ، وكانوا يفيدون بذلك مالا كثيرا . بل هناك طائفة من ثقات الرواة أو من  
الذين تعدّهم ثقات كانوا قد برعوا براعة لاحد لها فى اتحال الأشعار والأخبار ، وكان  
الناس قد آمنوا لهم ووثقوا بهم فكانوا يأخذون عنهم ما يروون على أنه حق لا شك

فيه . ولم يكن يشك في روايتهم إلا تشر قليلون قد علموا علمهم وشاركوهم فيما كانوا فيه من عبث ولهو . ولست أذكر من هؤلاء الرواة إلا اثنين : أحدهما حماد الراوية ، والآخر خلف الأحمر . كلا هذين الرجلين اتحل على العرب أخبارا وأشعارا لا تحصى ، وكلاهما كان يتكلم العربية ويحيدها خيرا مما يتكلمها ويحيدها الأعراب ، وكلاهما كان متهما في دينه محبا للهو عاكفا على العبث . وكان من الشعراء المعاصرين لهما من يشاركهما في اللهو والعبث والمجون فيضطلع بأسرارهما ويشك في صدقهما . ومن هنا كان كثيرا من الشعراء يلج على هذين الراويتين وأمثالهما في أن يستشهدوا بشعرهما كما يستشهدون بشعر القدماء ، وكانوا يعلمون أن شعر القدماء هذا لم يكن من القدماء في شيء ، وإنما كان يصنعه الرواة صنعة ويتحلونه انتحالا . وقل مثل ذلك في الأنساب ، وقل مثل ذلك في السير وأخبار الفتوح والغزوات . وانظر الى سيرة ابن هشام والى هذا الشعر الكثير الذى يروى فيها وصفا للغزوات والذى يرويه ابن هشام حتى اذا فرغ منه أضاف اليه هذه الجملة « قال ابن هشام : وأكثر أهل العلم بالشعر ينكرون هذه القصيدة » .

(وجملة القول أن بين العرب والرومان من جهة وبين الفرس واليونان من جهة أخرى تشابها شديدا : انتصر العرب على الفرس انتصارا عسكريا ، وانتصر الفرس على العرب انتصارا أدبيا ، وكذلك انتصر الرومان على اليونان انتصارا حربيا ، وانتصر اليونان على الرومان انتصارا أدبيا . وكان مظهر هذا الانتصار الأدبي في روما وفي بغداد واحدا ، وهو أن اليونان والفرس أخذوا الرومان والعرب بأدابهم وحضارتهم . ولم يكتفوا بذلك بل عبثوا بالآداب اللاتينية والعربية فأدخلوا فيها وأضافوا اليها ما لم يكن لها به عهد . وكذلك صنعوا بالأنساب ، وكذلك صنعوا بالتاريخ والسير . اذن فمن الحق علينا أن نشك في أخبار هؤلاء الرواة حين يروونها واثقين ، وأن نبالغ في الشك حين يروونها متحفظين ، وأن نشدد في المبالغة حين نراهم يختلفون فيما بينهم اختلافهم في أمر المجنون . )



وطريقة أخرى تثبت بها هذا الرأي ؛ ولكنها طريقة فنية ليست من التاريخ في شيء . . . وهي طريقة أدبية خالصة نرجو أن يلتفت اليها القارئ وأن يجد فيها مقنعا . نعتمد في هذه الطريقة على شعر المجنون أو على الشعر الذي ينسب الى المجنون ، فيثبت لنا الشعر نفسه إحدى اثنتين : إما أنه مصنوع متكلف قد اخترع اختراعا فهو لا يعبر عن عاطفة صادقة ولا عن حب صحيح ، وإما أنه قد صدر عن أشخاص مختلفين ، ثم خلطه الرواة عمدا أو سهوا وأضافوه الى شاعر واحد هو المجنون . ولعل الجاحظ لم يخطئ حين قال : ماترك الناس شعرا فيه ليلي إلا نسبوه الى قيس بن الملوّح ولا شعرا فيه لبي إلا نسبوه الى قيس بن ذريح . وفي الحق أن شعرا كثيرا ينسب الى المجنون وليس من المجنون في شيء ، وإنما قاله شعراء آخرون لم يكونوا مجانين ولم يعبت بهم الحب عبثه بهذا المجنون .

وإذا أردت أن تدرس شاعرا من الشعراء فعلى أى قاعدة تعتمد في هذا الدرس ؟ على شخصية الشاعر قبل كل شيء . ذلك أن هذا الشاعر يجب أن يتمثل في شعره الى حد ما . فإذا كان شاعرا مجيدا حقاً فشعره مرآة نفسه وعواطفه ومظاهر شخصيته كلها بحيث تستطيع أن تقرأ قصائده المختلفة فتشعر فيها بروح واحد ونفس واحد وقوة واحدة . وقد يختلف هذا الشعر شدة ولينا ويتباين عنفا ولطفا ، ولكن شخصية الشاعر ظاهرة فيه محققة للوحدة الشاعرية التي تمكّنك من أن تقول هذا الشعر لفلان أو هو مصنوع على طريقة فلان . نظن أن هذه القاعدة لا تقبل الشك في فن من فنون الأدب ولا سيما الشعر الغنائي الذي هو مرآة النفس ومظهر العاطفة . فهل نستطيع أن نجد للمجنون شخصية ظاهرة بينة في هذه الأشعار الكثيرة المختلفة التي يرويها له أبو الفرج وغيره من الرواة ؟ أما أنا فأزعم أن ليس الى ذلك من سبيل . ولا أطيل في إثبات هذا الرأي وإنما أخلص لك خلاصة ما انتهيت إليه بعد البحث :

كل هذا الشعر الذي يضاف الى المجنون لا يخلو من أن يكون شعرا قد قاله شاعر معروف وأخطأ الرواة فأضافوه الى المجنون ، أو قاله شاعر مجهول ووجد الرواة فيه ليلي

فأضافوه الى المجنون ، أو انتحله الرواة أنفسهم ، أو انتحله المغنون وأصحاب الموسيقى وأضافوه الى المجنون . ولقد أجهدت نفسي في البحث عن شخصية ظاهرة مشتركة تظهر في هذا الشعر كله أو بعضه فلم أوفق من ذلك الى شيء .

وطريقة أخرى تثبت بها رأينا في وجود المجنون ، وهي اختلاف الرواة اختلافا شديدا في هذه الصلة التي وجدت بين قيس بن الملوح وبين ليلى فنشأ عنها هذا الحب الذي ذهب بعقل قيس . يزعم قوم أنهما تعارفا طفلين وكانا يرعيان البهائم فنشأت بينهما مودة استحالت مع السن حبا ، ثم شبت الفتاة فحجبت عن الفتى ، فأصابه ما أصابه . ويزعم قوم آخرون أنهما لم يتعارفا طفلين ، وإنما مر قيس ذات يوم بفتيات فسلم فرددن السلام ودعونه الى الحديث ، فترل وتحدث وصنع صنيع امرئ القيس فقمر ناقته وأطعمهن ، ولكن قتي آخر أقبل مع المساء فتلاهن به عن قيس ؛ فانصرف قيس مغضبا وقال في ذلك شعرا ، ثم أصبح فتعرض لمن فلم يجدهن وإنما وجد ليلى فدعته الى الحديث فترل وتحدث وصنع كما صنع بالأمس ؛ وأظهرت ليلى إعراضها عنه فاغتم لذلك ، ورأت ليلى هذا منه فرفقت به وأعلنت اليه حبا في شعر لم يسمعه حتى نحر مغشيا عليه . وزعم آخرون أن قيسا كان زير نساء ، وأن ليلى كانت أملح النساء قدا وأجملهن منظرا وأحسنهن حديثا ، وأن فتيات الحى كن يختلفن اليها ويمحاذبنها أطراف الحديث ، فسمع بها قيس فاختلف الى مجلسها فكان الحب . ورووا غير ذلك من الروايات . ولكنى أكتفى بهذه الروايات الثلاث لأرى من أن شخصية ليلى ليست أقل اختلافا وتفاوتا من شخصية قيس ، فهى في إحدى الروايات راعية ، وهى في رواية أخرى فتاة بدوية تتعرض للشبان وتميل الى حديثهم . وهى في الرواية الثالثة أديبة ذات مكانة وصوت يختلف اليها الفتيان كما كانوا يختلفون الى مجالس النساء الأديبات في الحواضر العربية . ألا ترى أن هذا الاختلاف وحده يكفى لملك على الشك في شخصية ليلى ، كما أن الاختلافات الأخرى تكفى لملك على الشك في شخصية قيس !



ثم لا يقف الأمر عند هذا الحد، وإنما هناك ألوان من السخف والتكلف تنتهى بنا الى هذا الرأى الذى أحاول إثباته. منها هذه الرواية التى تزعم لنا أن أبا ليلي كره تزويج ابنته من عاشقها لا لشيء إلا لأنه أحبها وذكر ذلك فى شعره، فكره الرجل أن يفتضح وأن يفضح ابنته. ونلاحظ أننا نجد هذا المذهب فى أخبار طائفة من هؤلاء العشاق تختلف قبائلهم وأخبارهم وأوطانهم. ويقول الرواة لنا إن هذه كانت خصلة من خصال العرب. ولست أدري: أحق هذا؟ ولكنى أرجح أن هذا مذهب اخترعه الرواة ليخلقوا منه أشخاص انقصص الغرامية التى كانوا يضعونها لتلهية الجمهور وتسليته، على نحو هذه المذاهب التى نجدتها فى أحاديث العامة وأقاصيصهم. فقلما تقرأ أحدى هذه الأحداث أو طائفة من هذه الأحاديث إلا رأيت فيها مذهباً معيناً منه اخترعت القصة. ولأضرب لك مثلاً أمر الغول فى أحاديث هؤلاء الشبان الذين يرتحلون الرحلات الطويلة يسعون الى أمر عظيم فلا يكادون يجاوزون أوطان الناس حتى تعترضهم غول أو وحش يشبه الغول. وهلم جرا...

ومن ذلك ما يتحدث به الرواة من أن السلطان أهدر دم قيس اذا تعرض ليلي بعد أن حجبت عنه. وهذا مذهب نجده أيضاً فى أخبار قيس بن ذريح وغيره من هؤلاء العشاق. ويحق لنا أن نتساءل: أكان الخلفاء قد فرغوا من أعمالهم العامة المختلفة لهؤلاء العشاق يهدرون دمه حيناً ثم يعصمونونه حيناً آخر؟ وعلى أى نحو من أحواء الشرع كانوا يعتمدون فى إهدار هذه الدماء لا لشيء إلا لأن رجلاً أحب فى عفة وتغنى حبه فى عفة؟ إنما هو مذهب فى القصص الغرامية كهذا المذهب الذى نقدم. ومن ذلك ما يذكر من توحش قيس وإيمانه فى التوحش حتى ألف الظباء وألفته الظباء فعایشن وعایشنه. واضطر مخترع هذه الأحداث الى أن يحتال حتى يبلغ أراكة كان قيس قد أنس فيها الى سرب من الظباء؛ فلما بلغ هذه الأراكة دلى غير حس من قيس ولا من سربه احتال حتى ارتقى واختفى بين أغصانها ثم أخذ يتحدث قيساً فنشرت الظباء وكاد ينفق قيس لولا أن محدثه ذكر اسم ليلي، فأنس له قيس ومضى فى حديثه حتى سنحت له ظبية فتبعها. كل هذا من سخف الرواة، مانحسب

أن له ظلا من الحق وانما هو ضرب من المبالغة في تأثير الحب كان الرواة يحتاجون اليه حين تفرغ أحاديثهم المعقولة . وهو آية على أن المخرع ضعيف الحظ من القصص الغرامى يعيبه المعقول فيلجأ الى المحال .

وعلى هذا النحو من التقدير استطاع مؤرخو الآداب اليونانية أن يفرقوا بين فصول «الإلياذة» وأناشيدها المختلفة . فما كان منها محالا مفعما بالمبالغات أضافوه الى شاعر ضعيف قليل الحيلة ، وما كان منها معقولا أو كالمعقول لا يلتمس اللذة الفنية في الإحالة والإغراق أضافوه الى شاعر بارع واسع الحيلة .

أظن أن هذا كله يكفي للشك في شخصية المجنون إن لم يكف لإنكار هذه الشخصية . ولكن الشك والإنكار عقيان بطبعهما . وليس من الخير أن ينتهى عندهما الباحث الا اذا اضطر الى ذلك اضطرارا . وبين يدينا أخبار وأحاديث تصف عاشقا آلمه العشق وأودى بعقله وحياته ، بل تصف عشاقا مختلفين عبث بهم الحب هذا العبث . وهذه الاخبار والأحاديث تشترك في أشياء وتختلف في أشياء . تشترك مثلا في أن الأشخاص جميعا من أهل البادية ، وفي أن حبهم كان عفيفا بريئا ، وفي أنهم قد لقوا في هذا الحب جهدا عظيما ، وفي أنهم قد تغنوه في الشعر الجيد ، وتفق في وصف هذا الحب وأساليبه والمصاعب التي قامت دونه وتدخل الخلفاء أو الولاة فيه الى حد ما . وتختلف في أشخاص العشاق والعشيقات وقبائلهم وأساليبهم في الحب والشعر وألوان العناء الذي تكلفوه ، كما تختلف في انتهائهما ، فمنها ما ينتهى الى شرونها ما ينتهى الى خير . فلا بد من أن يكون هناك مصدر لهذا الاتفاق ، ومصدر لهذا الاختلاف ، ولا بد للباحث المحقق الذى ينتهى به البحث الى إنكار قيس ابن الملوح والغض من شخصية قيس بن ذريح من أن يقيم مكان هؤلاء الأشخاص أشخاصا آخرين أو أشياء أخرى ، وإلا كان بحشه عقيا وكانت نتائجه أثرا من آثار التحكم الذى لاخبر فيه . وأنا أريد أن أقم مكان قيس بن الملوح وقيس بن ذريح

وجميل بن معمر وعُروة بن حزام أشياء لا أشخاصا، أو بعبارة أدق : أريد أن أقيم مكانهم شيئا واحدا هو فن القصص الغرامى الذى اعتقد أنه ظهر أو على أقل تقدير قوى وعظم أمره أيام بنى أمية، وأخذ ينظم شيئا فشيئا حتى كاد يكون فنا مستقلا على نحو ما نرى من فنون القصص الغرامى فى الأدب الحديث . فليس يعينى أن يكون شخص قيس بن الملوّح تاريخيا أو غير تاريخي، وإنما الذى يعينى أن هناك قصة غرامية هى قصة قيس بن الملوّح، وقصة غرامية أخرى هى قصة قيس بن ذريح، وقصة غرامية ثالثة هى قصة جميل بن معمر وهلم جرا ... أنا اذن بإزاء قصص غرامية اخترعها الخيال لا بإزاء عشاق . فاذا أردتُ أن أبحث فلست أبحث عن هؤلاء العشاق فهم لا يعنوننى، وإنما أبحث عن واضع هذه القصة وقيمته ومقدرته فى الشعر والنثر . أبحث عن هذا الفن الأدبى الذى لم يكن للعرب به عهد قبل الإسلام والحضارة الإسلامية، والذى ظهر بعد الإسلام وحين أخذت الحضارة الإسلامية تزهر وتبسط سلطانها على العقول .

نعم ! أنا أعلم حق العلم أن هناك صعوبات كثيرة تحول بينى وبين إتقان هذا البحث . أول هذه الصعوبات أن هذه القصص الغرامية لا تنسب الى كاتب بعينه ولا الى كتاب معروفين . فلسنا ندرى من واضع قصة المجنون، أو قصة قيس بن ذريح . وإذن فقد نتكاف كثيرا من العناء فى البحث عن شخصية هؤلاء القصاص دون أن ننتهى الى نتيجة . وقد يكون كل ما انتهى اليه أننا أنكرنا أشخاصا معروفين دون أن نصل الى أشخاص آخرين . أنكرنا أشخاص الشعراء دون أن نصل الى أشخاص القصاص . ومع ذلك فلم نتكلف البحث عن أشخاص القصاص اذا لم يكن البهم سبيل ؟ أليس يكفينا أن تثبت ما بين هذه القصص من التفاوت والاختلاف وما يمتاز به بعضها من بعض من الجودة والإتقان والمهارة القصصية والبراعة الشعرية ؟ أليس يكفينا أن نصل بوجه ما الى تحديد هذا الفن الأدبى وتبيين صفاته الخاصة التى تميزه من غيره من الفنون ؟ ثم أليس يكفينا ما قد نوفق اليه من إظهار الأسباب



الأدبية والخلقية والسياسية التي دعت الى ظهور هذا الفن أيام بني أمية، ومن إظهار الأسباب الأخرى التي دعت الى ذبوله ثم الى فنائه أيام بني العباس؟ ألسنا إن وُفِّقنا الى هذا كله أو بعضه نكون قد استكشفنا في الأدب العربي فنا كان الناس يجهلونه ويغفلون عنه؟ ثم ألسنا باستكشاف هذا الفن ووصفه وإظهار خصاله أنفع للأدب العربي ومجد الأمة العربية من هؤلاء الذين يقصرون بحثهم على الأشخاص ولا يتخذون لبحثهم غاية إلا تملق أنفسهم وتملق الجمهور؟ نعتقد أن في هذا النحو من البحث نقما عظيما، ولهذا نريد أن نمضي فيه حتى نتمه في الفصول الأخرى .

البولجيين، في ٢٠ أغسطس سنة ١٩٢٤

## الغزلون والغزل<sup>(١)</sup>

نشأته وأسبابها — فن القصص الغرامى

لذيذة جدا قراءة الأغاني فى أرض ما أحسب أنه قرئ فيها قبل اليوم، فى أقصى الغرب الفرنسى . نعم ! فقد اصطحبت معى هذا الكتاب وما قرأت فيه يوما إلا ذكرت قصة ذلك القديم الذى كان كلما ارتحل اصطحب أجمالا تحمل له ما يحتاج إليه من الكتب فى رحلته ، فلما ظهر كتاب الأغاني استغنى عن تلك الأجمال وما كانت تحمل من أسفار واكتفى باصطحاب هذا الكتاب . أذكر هذه القصة كلما قرأت فى كتاب الأغاني، وليس يعينى أن تكون القصة صحيحة أو غير صحيحة، ولكنى أؤكد أن فى هذا الكتاب ما يغنى عن الأجمال وعمما يمكن أن تحمل من أسفار، وأن من اليسير جدا أن يستغنى به الباحث عن كثير من كتب الأدب والتاريخ . ولكن شأن الأغاني فى هذه الأيام كشأن غيره من كتب الأدب والتاريخ التى تركها لنا القدماء، فهو — كهذه الكتب — فى حاجة شديدة جدا إلى أن يقرأ وإلى أن يفهم وإلى أن يستخلص منه العلم على النحو الذى يلائم العقول فى هذا العصر الذى نعيش فيه . ولقد يكون من الحق أن كثيرا من الشبان والشيوخ فى مصر وفى غيرها من البلاد الشرقية يستطيعون أن يقرءوا هذا الكتاب وغيره من كتب الأدب والتاريخ دون أن يستفيدوا منها فائدة قيمة، بل ربما كانت قراءة هذه الكتب بعيدة كل البعد عن أن تنفعهم أو تجدى عليهم . ذلك أن اختلاف العصور شديد الأثر فى العقول وفى حاجاتها وفى استعدادها للفهم والدرس، فقد كان القدماء يحدون فى أخبار أبي الفرج وفى أخبار الطبرى ما يكفيهم ويستد حاجتهم إلى الحفظ والرواية، وكان

ما كتب أبو الفرج والطبري وغيرهما من الأدباء والمؤرخين ملائما كل الملاءمة لعقول هؤلاء الناس الذين كانوا لا يبتغون من الأدب والتاريخ مثلما نبتغي نحن الآن، والذين كانوا يستطيعون أن يتركوا عقولهم ومنطقهم اذا عرضوا لقراءة مثل هذه الكتب، وألا يعتمدوا على هذه العقول ولا على هذا المنطق إلا اذا عرضوا للفلسفة أو الكلام أو الفقه أو نحو ذلك من العلوم التي تحتاج الى النظر وتدعو الى الجدل. كانوا يعتمدون في قراءة الأدب والتاريخ على الرواية من جهة وعلى الذوق من جهة أخرى، وكانوا يرضون الرضا كله اذا رويت لهم الأخبار عن هؤلاء الثقات الذين اعتمد عليهم القدماء في نقل السير والأخبار، كما كانوا يرضون الرضا كله اذا وقعت اليهم القصيدة الجيدة أو المقطوعة المختارة فلامت أذواقهم ومثلهم الأعلى في الفن.

أما نحن فأشد من هؤلاء القدماء طمعا وأكثر منهم تحفظا، لا تكفينا أسماء الثقات من الرواة ولا يكفينا جمال القصيدة وجودة المقطوعة، وإنما نريد أن نتخذ كل شيء موضوعا للبحث والنقد والتحقيق والتحليل، ولا نكاد نفرق في ذلك بين الأدب والعلم. ونحن محقون، لأننا لا نبتغي من الأدب والتاريخ رواية الأعاجيب والعظات ولا إرضاء الذوق والميل الفنى، وإنما نتخذ الأدب والتاريخ مرآة للأمم وسبيلا الى فهم حياتها العقلية والشعرية والى فهم ما خضعت له من ألوان النظم المختلفة. واذن فنحن أشد طمعا من القدماء وأكثر منهم حرصا على التحقيق وميلا الى التحليل. واذن فليس يكفينا أن نقرأ الأغاني وتاريخ الطبرى، وإنما نريد أن نفهم هذين الكتّابين وأمثالهما على الوجه الذى يلائم طريقتنا فى الفهم ومنهجنا فى الدرس والتحليل. ومن هنا لا يجد القراء جميعا لذة ولا مقنعا فى قراءة كتب القدماء، لأنهم جميعا لا يملكون مناهج البحث القيم عن آثار القدماء. ومن هنا كان من الحق أن نقول: إن كتاب الأغاني وتاريخ الطبرى وأمثالهما ليست كتب أدب وتاريخ وإنما هى مصادر للأدب والتاريخ. ومن هنا نستطيع أن نقول: إن اللغة العربية تخلو الى اليوم وستخلو من كتب الأدب والتاريخ الى أن يتيح لها الله كتباً فى هذين الفنين تلائم عقولنا الحديثة وتحقق أطماعنا الحديثة وترضى حاجاتنا العلمية والفنية.



ولكن مالى ولهذا النحو من الكلام وأنا إنما ابتدأت هذا الفصل لأتحدث اليك عن الغزلين وأخبارهم ، أو لأتحدث اليك عن القصص الغرامى أيام بنى أمية ! وكيف استبحت لنفسى أن أجاوز هذا الموضوع المحدد الى هذا النحو من نقد كتب القدماء والحكم عليها أولها ! ذلك أنى أريد أن أنتقل من هذا النقد الى تفسير هذه المواقف المختلفة التى أقفها من كتب القدماء وآداب القدماء وأحكام القدماء ، والتى يدهش لها كثير من المعاصرين ويسخط عليها كثير من المتعصبين . فانا لا أفهم الأدب العربى كما كان يفهمه القدماء وكما لا يزال يفهمه أنصار القديم من أدباء اليوم . وأنا لا أحكم على الظواهر الأدبية كما كان يحكم عليها القدماء وكما لا يزال يحكم عليها شيوخ الأدب فى أيامنا ، وانما أفهم الأدب العربى وأحكم على ظواهره كما ينبغى أن يفهمه ويحكم على ظواهره رجل يعيش فى القرن العشرين ، ويفهم كما يفهم أهل هذا القرن ، ويطمع فى مثل ما يطمع فيه أهل هذا القرن ، ويرى كيف يفهم الأوروبيون أدب اليونان والرومان وغيرهم من الأمم القديمة . وهو لا يقلدهم تقليدا ولا يتكلف محاكاةهم ، وانما كذلك فطرو على هذا النحو وحده يستطيع أن يفهم . فليس عليه لوم ولا جناح اذا لم يستطع أن يأخذ روايات القدماء كلها على أنها نقد رائج كما يقول الفرنسيون ، ولا أن يصدق هذه الروايات ، لا لشيء إلا لأن الثقات قد رووها . فهو يعتقد أن هؤلاء الثقات قد يخطئون فى الرواية وقد يخطئون فى الفهم . وقد يكون من الحق أنهم عاشوا فى عصرهم دون أن يفهموه ، كما يعيش كثير منا فى عصرنا دون أن يفهموه . واذن فمن حق عليك ألا تسرف فى لومى اذا رأيتى أنك ما يروى من أخبار المجنون وقيس بن ذريح وجميل وغيرهم من الغزلين ، بل الحق عليك أن تمضى معى فى هذه السبيل التى أتتبعها والتى ينبغى أن تكون سبيلك اذا أردت أن تعيش فى عصرك حتى تنتهى معا الى أقصاها ، فإما أن تتفق واذن فهو الخير ، وإما أن تفترق واذن فلا بأس عليك ولا على .

أنا أذن أرى فى العصر الأموى رأيا يخالف آراء الناس ، كما رأيت فى العصر العباسى رأيا يخالف آراء الناس . أرى أن الرواة والأدباء لم يفهموا عصر بنى أمية

على وجهه وانما توزطوا بالقياس اليه في ألوان من الخطأ مصدرها في أكثر الأحيان أنهم لم يحكّوا العقل والنقد ، وانما اكتفوا بالذوق وعدالة الرواة . ولست أريد أن أجاوز موضوع البحث الى أكثر من هذا الحد . فلنعد اذن الى حيث ابتدأنا من أمر الغزلين .

أذكر أنى عرضت في السنة الماضية للغزل أيام بنى أمية فقسمته ثلاثة أقسام مختلفة ، أحدها غزل العذريين الذين كانوا يتغنون في شعرهم هذا الحب الأفلاطوني العنيف ، بكميل وعروة وقيس بن ذريح والمجنون . والثاني غزل الإباحيين الذين أسميهم « المحققين » وهم الذين كانوا يتغنون الحب ولذاته العملية كما يفهمها الناس جميعا . وزعيم هؤلاء عمر بن أبي ربيعة . والثالث الغزل العادي الذي ليس هو في حقيقة الأمر إلا استمرارا للغزل القديم المألوف أيام الجاهليين ، أريد به الغزل الذي لا يقصد لذاته كما يقول أصحاب المنطق ، وانما يتخذ وسيلة الى غيره من فنون الشعر : الى المدح والهجاء والوصف ونحوها ، أريد به هذا الغزل الذي كان يتدبّر به الجاهليون قصائدهم والذي ظل يتدبّر الإسلاميون به قصائدهم الى اليوم ، وهو الغزل الذي نجده في شعر جرير والفرزدق والراعي وغيلان وغيرهم من شعراء هذا العصر . وما أزال أحتفظ بهذا التقسيم دون أن أغير منه شيئا . ولكنى لست في حاجة اليوم لأعرض لهذا الغزل العادي الموروث ، فقد يكون خضع للتطور في العصر الاسلامي كما خضع للتطور غيره من فنون الشعر . وقد نعرض لهذا في يوم من الأيام ، وانما أغنى عناية خاصة بالقسمين الأولين : غزل « العذريين » من جهة ، وغزل « المحققين » من جهة أخرى . وأحاول أن أتمس الأسباب المختلفة التي أنشأت هذين الفنين في أيام بنى أمية . فألاحظ شيئا أحب أن يلتفت اليه القراء وهو أنا لانجد هذين النوعين من الغزل في الشام ولا في العراق ولا في مصر ، وانما نجدهما في الحجاز وما يليه من البلاد العربية الخالصة . أما الشام والعراق وهما الإقليمان اللذان كانا مجتمع الحياة السياسية الأموية ، اذ كانت الشام مستقر الخلافة وكان العراق مستقر المعارضة ، أقول أما الشام والعراق فلا نجد فيهما إلا نوعين من الشعر :



أحدهما الشعر العادى من مدح وهجاء ووصف . والثانى الشعر السياسى الذى كانت تتناضل فيه الأحزاب . واذن فما تفسير هذه الظاهرة ؟ وما بالناس لانبجاس الغزل بقسميه إلا فى الحجاز وما يليه من البادية ؟

ثم هناك ملاحظة أخرى أحب أن يلتفت إليها القراء أيضا ، وهى أن هذين القسمين من الغزل كانا متقاربين لا متجاورين ، أريد أن العذريين والإباحيين كانوا جميعا فى الحجاز وما يليه . ولكنهم لم يكونوا يعيشون فى بيئة واحدة وإنما كان فريق منهم يتحضر وفريق منهم يبدو . فأما المحققون أو الإباحيون فكانوا يتحضرون يعيشون ! فى مكة والمدينة . وأما العذريون فكانوا يبدوون يعيشون فى بادية الحجاز أو نجد . (وفى الحق أن عمر بن أبى ربيعة كان ميكائيل قضى حياته كلها فى مكة ، وأن الأحموس ابن محمد كان مدنيا قضى حياته فى المدينة . وفى الحق أيضا أن جمىلا كان بدويا يعيش فى وادى القرى ، وأن قيس بن ذريح كان بدويا يعيش فى بادية المدينة ، وأن المجنون — إن صحت أخباره — كان نجديا يعيش فى بادية نجد . واذن فالغزل بقسميه عربى خالص . ولست أريد بهذا اللفظ معناه العام ، وإنما أريد معناه الجغرافى ، أى أن هذا الغزل بقسميه قد نشأ فى جزيرة العرب خاصة ، فاما عفيفه فكان فى البادية ، وأما القسم الآخر فكان فى الحاضرة .)

وملاحظة أخرى أحب أن يلتفت إليها القراء أيضا ، وهى أنا اذا درسنا أخبار الغزلين المحققين أو الإباحيين رأيتهم كلهم أو أكثرهم من أبناء المهاجرين والأنصار أو من المتصلين اتصالا قويا بأبناء المهاجرين والأنصار . واذا درسنا أخبار العذريين رأيتهم من قبائل أعرابية ليس لها شأن عظيم فى الإسلام ، وإنما هى محتفظة احتفاظا شديدا ببدائنها القديمة وعاداتها الجاهلية الموروثة . أفلا نستطيع أن نستخلص من هذه الملاحظات كلها شيئا ؟ بلى ! ولكنى أريد أن أضيف إليها قبل الاستنتاج ملاحظة أخرى ، وهى أنا نجد فى الحجاز وفى مكة والمدينة خاصة فنا آخر نشأ مع هذا الغزل الإباحى وهو فن الغناء . ولست فى حاجة الى أن أثبت لك أن الغناء نشأ فى الحجاز وأنه أزهر فى مكة والمدينة وأنه لم يكن فى دمشق إلا غريبا ، كان يرتحل

إليها من الجحاز حين كان يطلبه الخلفاء . فماذا نستطيع أن نستنتج من هذا كله ؟  
 نستطيع أن نستنتج أن بلاد العرب — بعد أن تم الفتح للمسلمين وبعد أن جاهدت  
 في الاحتفاظ بالسلطان السياسي وفشلت في هذا الجهاد فشلا شديدا وانتقل مركز  
 الحكم منها إلى الشام كما انتقل مركز المعارضة منها إلى العراق — انصرفت أو كادت  
 تنصرف من الاشتراك في الحياة العامة ، وفرغت للحياة الخاصة فانكبت على نفسها  
 وأحست شيئا من اليأس والحزن غير قليل . فهي كانت مهد الإسلام ومصدر قوته ،  
 ومنها انبعثت الجيوش الفاتحة التي أخضعت الأرض وأزالت الدول ، وفيها نشأت  
 الخلافة ، ومنها امتد سلطان الخلافة على الأرض . ثم هي ترى نفسها جردت من كل  
 شيء ، فانتقلت عاصمة الخلافة إلى الشام ، وانتقل جهاد الأحزاب السياسية إلى العراق ،  
 وأساء خلفاء الشام ظنهم ببلاد العرب فعاملوها معاملة شديدة قاسية وأخذوها بالوان  
 من الحكم لا تخلو من العنف .

ثم لم تكن هذه البلاد العربية خاضعة لليأس وحده ، وإنما كانت خاضعة لشيء  
 آخر يناقض اليأس أشد المناقضة ، أو قل يلائم اليأس أشد الملاءمة ، نريد به الثراء  
 ووفرة المال ( فقد كان أبناء المهاجرين والأنصار في مكة والمدينة مثرين ، وكانت  
 أيديهم ممتلئة بما ورثوا من هذا الفئ الذي أفاءه الله على آبائهم أيام الفتح ، ثم كانوا  
 يحتفظون بمكائنتهم ويمثلون الأرستقراطية العربية ، ثم كان الخلفاء يصانعونهم وإن  
 كانوا يعاملونهم معاملة قاسية ، كانوا يكرمونهم إكراما ماديا ، كانوا يدرون عليهم  
 الأموال ويوسعون عليهم في العطاء مراعاة لمكائنتهم واصطناعا لهم ، وكانوا في الوقت  
 نفسه يمسكونهم بمعزل عن الحياة السياسية العملية . وإذا اجتمع اليأس من الحياة  
 العملية إلى الثروة والغنى فماذا عسى أن ينتج ؟ اللهو والإسراف فيه والعكوف  
 عليه . وكذلك أنتج اليأس والثروة في مكة والمدينة ، فلها هؤلاء الشبان الأشراف  
 الأغنياء اليأسون . وأسرفوا في اللهو وتعزوا به عن هذه الحياة التي أصابتهم في الحياة  
 العامة . ومن هنا نشأ عمر بن أبي ربيعة وأمثاله في مكة ، ونشأ الأحوص بن محمد  
 وأمثاله في المدينة ، ونشأت حولهم هذه الطوائف من المغنين وأهل المزاح . )

والى جانب اليأس والثروة وآثارهما فى مكة والمدينة نستطيع أن نضيف مؤثرا آخر عمل فى بادية الحجاز وما يليها من البلاد العربية . ونحن قبل أن نذكر هذا المؤثر نعلن أنه فى حاجة شديدة الى الدرس ، وأنه قد أظهر آثاره فى مظاهر مختلفة ، وأنه قد يجد صعوبة شديدة من شيوخ الأدب فى هذه الأيام . وما نحسب أنهم يقرون رأينا فيه ؛ ولكنه مع ذلك حق لا سبيل الى الشك فيه ، وهو نتيجة اليأس مع الفقر ، نريد به الزهد وشيئا يشبه التصوف .

كان أهل مكة والمدينة يأسين ولكنهم كانوا أغنياء ، فلهذا كما يلهو كل يأس . وكان أهل البادية الحجازية يأسين ولكنهم كانوا فقراء فلم يتح لهم اللهو ، وقد حيل بينهم وبين حياتهم الجاهلية ، وقد تأثروا بالاسلام وبالقرآن خاصة ، فنشأ فى نفوسهم شيء من التقوى ليس بالحضرى الخالص وليس بالبدوى الخالص ، ولكن فيه سذاجة بدوية وفيه رقة إسلامية . وانصرف هؤلاء الناس عن حروبهم وأسباب لهوهم الجاهلى كما انصرفوا عن الحياة العملية فى الإسلام الى أنفسهم فانكبوا عليها واستخلصوا منها نعمة لا تخلو من حزن ، ولكنها نعمة زهد وتصوف . وأنا أعلم أن لفظ التصوف هنا لا يؤدى معناه الذى أريده ، فقل إنهم انصرفوا الى شيء من المثل الأعلى فى الحياة الخلقية . وظهر هذا الزهد أو هذا الميل الى المثل الأعلى مظهرين مختلفين اختلافا شديدا : أحدهما الزهد الدينى الخالص الذى قد تجد له صدى فى أشعار هؤلاء الخوارج الذين كانوا يتركون هذه البوادي لينضموا الى جيوش الخوارج فى بلاد الفرس ، والذين يظهر فى شعرهم شيء من الزهد والتقوى وشدة الإيمان وسداجته لانجده فى شعر غيرهم من الشعراء . والثانى هذا الغزل العفيف الذى هو فى حقيقة الأمر مرآة صادقة لطموح هذه البادية الى المثل الأعلى فى الحب من جهة ، ولبراءتها من ألوان الفساد التى كانت تغمر أهل مكة والمدينة من جهة أخرى . اذن فهذان القسمان من الغزل أثر من آثار الحياة السياسية فى أيام بنى أمية . اضطرت هذه الحياة السياسية أهل الحجاز الى الابتعاد عن العمل وأوقعت فى قلوبهم



اليأس ، ولكنها أغنت قوما فلهوا وفسقوا ، وأفقرت قوما آخرين فزهّدوا وعفّوا  
وطمحووا الى المثل الأعلى . كذلك أفسر ظهور هذين الفنين من الغزل .

ثم لا ينبغي أن أنسى مؤثرا آخر أثر في هذين الفنين تأثيرا عظيما وهو الغناء .  
فليس من شك في أن المغنين كانوا يتخذون أشعار الإباحيين من أهل مكة والمدينة ،  
والعذريين من أهل البادية موضوعا للحن والغناء . ولكن هذه الأشعار التي كانت  
تصدر صدورا طبيعيا عن الفريقين كانت بطبيعتها أقل من أن تكفى حاجة المغنين  
وهذه الألوان المختلفة التي كانوا يتخذونها من اللحن والغناء . واذن فقد كان هؤلاء  
المغنون أنفسهم يصطنعون ضروبا من الشعر الإباحي والعذري يغنون فيها . وربما  
كان هناك شعراء يصنعون لهم هذه الضروب من الشعر ويضيفونها الى أهل البادية  
حينما والى أهل الحاضرة حينما آخر . ومن هنا تجد في هذه الأشعار التي تضاف الى  
الفريقين من الغزائين ألوانا مختلفة من الشعر ، منها ما لا تشك في أنه فطري قد  
صدر عن الطبيعة دون تكلف ولا تصنع ، لأنه يصف عاطفة قوية أو يمثل شعورا  
حادا أو يحتفظ بيداوة لا تحتل الشك . ومنها ما تظهر فيه الصنعة ويأس فيه  
التكلف لمسا ، وتشعر حين تقرأه أو تسمعه أنه قد عمل ليغنى فيه لا ليصف عاطفة  
ولا ليمثل شعورا .

نحسب أنا قد وصفنا مع ما تحمله صحيفة سيطرة من الوضوح نشأة النسيب  
أيام بني أمية والأسباب التي دعت اليها . وقد أطلنا في هذا وتعمدنا الإطالة ، لأنه  
سيعيننا على فهم الموضوع الذي ندرسه ، وهو القصص الغرامى أيام بني أمية .

نعتقد — ونرجو ألا يغضب المحافظون من الأدباء — أن القصص الغرامى  
أثر من آثار الغزل بقسميه لا أن الغزل أثر من آثار هذا القصص . نعتقد أن الشعراء  
من أهل البادية والحاضرة في البلاد العربية تأثروا بكل هذه المؤثرات التي ذكرناها ،  
فقالوا ما قالوا من الشعر العفيف وغير العفيف وغنى فيه المغنون ، ثم كثر هذا الشعر  
واحتاج الناس الى تفسيره ووصل بعضه ببعض ، فنشأت لإرضاء هذه الحاجة هذه

الأقاصيص الغرامية التى يمتلى بها كتاب الأغاني وغيره من كتب الأدب . وقد يميل الباحث الى أن يفترض عكس ماقدما فيقدر أن هذه الأقاصيص أنشئت بادئ بدء لتأهية الناس وتسليتهم ، وأن القصص انتحلوا هذا الشعر الغرامى على اختلاف ألوانه تحليةً لقصصهم ومبالغة فى تعظيم شأنها . ولكن هذا الافتراض بعيد عن أن يلائم الحق . فهو يستلزم أن يكون كل شىء فى هذه القصص وفى هذا الشعر متكلفا ومصنوعا . وقد قدما أن هذا الشعر ظاهرة طبيعية فى البلاد العربية . والأشبه هو ماذهبنا اليه من نشأة الغزل بقسميه أولا ، ثم نشأة القصص حول هذا الغزل ثانيا .

على أننا لا نكر أن كثيرا من هذا الشعر قد انتحله القصص وتكلفوه تحلية لقصصهم وتزيينا لها وتعليلا لما ورد فيها من الأخبار . ويكفى أن تقرأ أخبار هؤلاء الشعراء فى الأغاني وغيره لتبين من هذا الشعر شيئا كثيرا .

وخلاصة القول فى هذا الموضوع أنا لا نشك فى أن شعراء من أهل البادية والحاضرة فى الجواز قد انقطعوا لهذين النوعين من الغزل فأجادوهما وأكثروا منهما . ثم نشأت حول أشعارهم قصص ليس لها غرض إلا تفسير هذه الأشعار ووصلها واتخاذها وسيلة الى تسلية الناس . واذن فلسنا ننكر وجود جميل ، بل لسا ننكر أنه أحب بشينة . ولسنا ننكر وجود قيس بن ذريح ، بل لسا ننكر أنه تغزل فى لبنى . ولكنا نزع أن هذه الأخبار التى تروى عن حب جميل وقيس لبشينة ولبنى مصنوعة متكلفة فى أكثر الأحيان ، وأن تكلفها أحدث الى جانب هذين الفنين الشعريين اللذين ذكرناهما فنا نثريا جديدا هو فن القصص الغرامى .

والآن يحسن أن نتخذ هذه القصص أنفسها موضوعا للبحث فى فصل نقارن فيه بينها ونبين ما لها من مزايا وما لها من عيوب ، حتى اذا فرغنا من ذلك عمدنا الى الشعر الغزلى نفسه فاتخذناه موضوعا للبحث . وسيكون هذا كله موضوع الأحاديث المقبلة

## الغزلون وأخبارهم<sup>(١)</sup>

تحدث الأصمعيّ قال : « سألت أعرابيا من بني عامر بن صعصعة عن المجنون العامري فقال : عن أيهم تسألني ؟ فقد كان فينا جماعة رمّوا بالجنون فعن أيهم تسأل ؟ قلت : عن الذي يشب بليلى ، فقال : كلهم كان يشب بليلى ، قلت : فأنشدني بعضهم ، فأنشدني لمزاحم بن الحارث المجنون :

ألا أيها القلب الذي لجّ هائما \* وليدا بليلى لم تُقَطَّعَ تماثمه  
أفئ قد أفاق العاشقون وقد أنى \* لك اليوم أن تلقى طيبا تلامه  
أجذك لا تنسيك ليلى ملة \* تُلمّ ولا عهد يطول تقادمه

قلت : فأنشدني لغيره منهم ، فأنشدني لمعاذ بن كليب المجنون :

ألا طالما لا عبت ليلى وقادني \* إلى اللهو قلب للحسان تبوع  
وطال امتراء الشوق عني كلما \* نزت دموعا تستجد دموع  
فقد طال إمساكي على الكبد التي \* بها من هوى ليلى الغداة صدوع

قلت : فأنشدني لغير هذين ممن ذكرت ، فأنشدني لمهديّ بن الملوّح :

لو أنّ لك الدنيا وما عدلت به \* سواها وليلى حائل عنك بينها  
لكنت إلى ليلى فقيرا وإنما \* يقود إليها ودّ نفسك حينها

قلت له : فأنشدني لمن بقى من هؤلاء ، فقال : حسبك ! فوالله إن في واحد من هؤلاء لمن يوزن بعقلائكم اليوم !

ولو سألت الأصمعيّ أعرابيا آخر غير هذا الأعرابي من قبيلة أخرى غير قبيلة بني عامر عن شاعر من شعراء قومه نسب بليلى أو بئينة أو بليلى أو بعزة أو بريّا ، لأجابه



الأعرابي نفس هذا الجواب أو شيئا يشبهه ، ولأنشده شعرا كثيرا لشعراء كثيرين كلهم ينسب بفتاة من فتيات قومه وجدت حقا أو اخترعها خياله اختراعا .

ذلك أن الأمر كما قلت لك في الفصلين الماضيين من أن عصرا قد مرّ على المجازية بدوهم وحضرهم تأثروا فيه بتلك المؤثرات التي فصلتها ، فظهر فيهم الغزل بقسميه : العفيف وغير العفيف . ومهما يقل القائلون فلن يستطيعوا أن يغيروا رأيي في هذا الأمر ، وهو أن الكثرة من هؤلاء الشعراء ومن الفتيات اللاتي كانوا يتغزلون بهنّ إنما هم جميعا رموز لا حقائق . فقيس بن الملوّح أو المجنون مثل من أمثلة هؤلاء الشعراء الذين كانوا يتغزلون ؛ لأن مؤثرات مختلفة عبثت بنفوسهم وعواطفهم فأحدثت فيها شيئا من الرقة واللين لم يكن مألوفا ، وأحسّت هذه النفوس حاجتها إلى الحب وإلى تَغْنِي الحب فنطقت بهذا الشعر العذب الذي نسميه النسيب .

ولست أدري أوجدت ليلي العامرية حقا أم لم توجد ؟ ولكني أعلم أن ليلي عند العرب في ذلك العصر كانت شيئا يشبه " هيلانة " عند اليونان في عصر الأبطال ، وكذلك قل في لُبْنَى وبثينة وعزّة وريّا وغيرهنّ من النساء اللاتي ألهمن هؤلاء الشعراء المجهولين غزلهم ونسيبهم . على أني مضطر أن ألاحظ حقيقتين متناقضتين ولكن فهمهما يسير :

( الأولى ) أن هذا الشعر العذري الذي وصفت لك أسباب ظهوره في العصر الأمويّ جيد في جملة حقا يمتاز بنحصلتين : إحداهما البداوة التي تكسب لفظه رصانة في غير عنف ولا جفوة ، وتكسب معناه سداجة في غير سخف ولا إسفاف . والثانية الصدق في وصف العاطفة وتمثيلها ، بحيث لا تكاد تقرأ هذا الشعر حتى تتأثر به ، وتقطع بأن قائله لم يكن متكلفا ولا متحلا ، وإنما كان رجلا يالم حقا ويصف ألمه وصفا صادقا ، أو قل : كان رجلا يالم وكان ألمه يصف نفسه . وانظر إلى هذه الأبيات :

ولم أر ليلي بعد موقف ساعة \* يبطن مني ترمي جمار المحصّب

ويبدى الحصى منها اذا قذفت به \* من البرد أطراف البنان المخضب  
فأصبحت من ليلى الغداة كناظر \* مع الصبح فى أعقاب نجم مغرب  
ألا إنما غادرت يا أم مالك \* صدى أينما تذهب به الريح يذهب

وحدثنى ، أتجد فى هذا الشعر لفظا حُوشياً أو مبتذلاً ؟ أتجد فيه معنى جافاً  
أو سخيلاً ؟ أأست تحسّ فى لفظه جلالاً وفى معناه رقة ولينا وفى روحه ألماً ولوعة ؟  
أنظر الى هذا الشاعر كان يحج ، وما أحسب أنه كان يعرف ليلى هذه أو يتعشّتها من  
قبل ، ولكنه ذهب يؤدى الفريضة الدينية وفى نفسه ما تعلم مما وصفت لك من  
هذا الشوق الى الجمال ، والطموح الى المثل الأعلى ، والميل الذى أسميه تصوّفاً ، لأننى  
لا أجد لفظاً آخر أطلقه عليه .

ذهب هذا الشاعر الى الحج وكان المجتمع بمنى ، فرأى فيمن رأى هذه المرأة  
الجميلة التى خلّبت وصادفت هوى نفسه الى الجمال وطموحها الى الأنس ، ولكنه  
لم يستطع أن يدنو منها ، ولا أن يتحدث اليها ، ولا أن يتبين من أمرها شيئاً .  
ثم أنصرف الناس فلم يبق فى نفسه من هذه المرأة أو قل من هذا الأمل القويّ  
الذى هزّ نفسه إلا ذكرى أعقبته يأساً ولوعة ، وردّته الى ما كان فيه قبل أن يراها  
من غلّة يتحرّق لها دون أن يستطيع لها شفاء . أليس هذا هو الذى تحسّه فى هذا  
الشعر ؟ أأست تعجب معنى بهذا القصد فى اللفظ والمعنى ؟ لم ير ليلى بعد موقف  
ساعة بمنى كانت ترمى الجمار ، أو حين كانت حركاتها الحلوة الرقيقة المحتشمة  
تعبث بنفسه ، حين كان رميها الجمار يظهر أطراف أصابعها الحسان ، وقد طمع  
فى هذه المرأة وطمحت نفسه اليها ، وانكنا فائته فليس له فيها أمل ، فهو ينظر اليها  
كما ينظر الى النجم يهوى آخر الليل وليس من سبيل الى إدراكه ، وقد وقع من  
نفسه اليأس موقعا شديداً فسلبها قوتها وثباتها وقدرتها على المقاومة ، فهى أداة تعبث  
بها الأهواء وتتنازعها العواطف والميول :

ألا إنما غادرت يا أم مالك \* صدى أينما تذهب به الريح يذهب



وانظر معي الى هذه الأبيات :

وخبرك الواشون أن لن أحبك \* بلى وستور الله ذات المحارم  
أصد وما الصد الذي تعلمينه \* شفاء لنا إلا آجتراع العلاقم  
حياء وبقياً أن تشيع نيمة \* بنا وبكم؛ أف لأهل النائم

فما تقول في هذا اللفظ الجيد، وفي هذه العاطفة الصادقة، وفي هذا المعنى الذي  
برى من كل إسراف، وفي هذه الصراحة التي برئت من كل نفاق؟

زعموا لك أني لا أحبك لأنني لا أزورك ولا أصلك . كذبوا ، وإنك لتعلمين  
أنهم كاذبون ، وإنك لتعلمين أني أتكلف هذا الصد وأتجشم فيه الأهوال إبقاء عليك  
وعلى وحرصاً على شرفك ، فأف لأهل النائم . مثل هذا الشعر لا يمكن أن يوصف  
بالكذب ، ولا أن يعاب بالغموض أو الابتذال . ثم انظر الى هذا الشاعر نفسه  
يمضي في قصيدته ، تجدد تصديق ما قدمت لك من أن سلطان المرأة على نفوس  
هؤلاء الأعراب كان قد انتهى الى منزلة لا تعدلها منزلة :

وإن دماً لو تعلمين جنيتيه \* على الحى جاني مثله غير سالم  
أما أنه لو كان غيرك أرقلت \* اليه القنا بالراعفات اللهازم  
ولكن لعمراً الله ما كل مسلم \* كثر الثنايا واضحات المعاصم  
إذا هن ساقطن الحديث لدى الهوى \* سقاط حصى المرجان من كف ناظم  
رمين فأقصدن القلوب فلم نجد \* دماً مائراً إلا جوى في الحيازم

أنظر الى هذه الأبيات الثلاثة الأخيرة التي يقسم فيها الشاعر ما أهدر دماء  
المسلمين شيء كما يهدرها الحب . وانظر الى هذين البيتين الأخيرين اللذين يمثلان  
تأثير حديث النسياء في نفوس الفتيان : إذا تحدثن إلينا قتلنا بهذا الحديث الذي يثرنه  
كما ينثر اللؤلؤ من العقد ، قتلنا ولكنهن لم يسفكن دماءنا ، فانت لا ترى هذه الدماء  
تسيل ، وإنما أيقظن جوى يضطرم بين الضلوع .

ولو أنى أردت أن أضرب لك الأمثال التى تثبت جمال هذا الشعر وبهجته وروعته وصدقه لأطلت وأسرفت فى الإطالة . على أنى سأعود فأخصص له فصلا أو فصولا . وإنما ضربت ما ضربت من هذين المثليين لأثبت إحدى هاتين الحقيقتين اللتين ذكرتهما ووصفتهما بالتناقض منذ حين . قلت إن هذا الشعر العذرى جميل جيد . ولكن هناك حقيقة أخرى ، وهى أن أخبار العذريين أو القصص التى نسجت حول أشعارهم ليست شيئا يذكر بالقياس الى هذه الأشعار . فبينا نجد فى هذه الأشعار من صدق اللهجة وحرارة العاطفة وحدة الشعور ما يملك عليك نفسك ، لا نجد فى هذه الأخبار التى تروى حول هذا الشعر إلا تكلفا وتصنعا وإسرافا فى المبالغة وانهاء الى السخف . فكيف تستطيع أن تفسر هذا؟ كيف تستطيع أن تلائم بين سخف هذه الأخبار وجودة هذا الشعر؟ وهل يمكن أن تلهم الحوادث السخيفة الفاترة شعرا جيدا حازا؟ كلا! ... إنما أنت مضطر الى أن تذهب مذهبي ، وهو أن هذا الشعر قد صدر صدورا طيعيا عن قوم كانوا يشعرون وبالمون ، ويصفون آلامهم ويمثلون شعورهم ، وأن هذه القصص قد أنشئت فيما بعد ، أنشأها رواة هادئون لم يكونوا يجدون فى أنفسهم ما كان يجد هؤلاء الشعراء من لوعة وأسى ومن ألم وحسرة على آمال يطمعون فيها ويطمحون اليها دون أن يظفروا منها بشيء . وبعبارة واضحة : كان شعر هؤلاء الغزلين يصف نفوسهم ، وكانت أقاصيص هؤلاء الرواة لا تصف شيئا إلا طمع أصحابها فى إرضاء الجماهير . ومع ذلك فإننا نجد بين هذه القصص ضروبا من الاختلاف وضروبا من التشابه ، لا بأس بالوقوف عندها حينئذ ، فقد نستفيد منها أشياء كثيرة .

وأحب أن ألاحظ قبل كل شيء أن هذه القصص جميعا تشترك فى خصلة واحدة لا تمتاز بها عن غيرها من الأخبار ، وهو هذا الجمال الفنى اللفظى الذى تجده فى القصص وفى سياق الرواية . ولست أغلو إن قلت إن قطعا من هذه الأخبار تصلح نماذج يحسن أن يتأثرها الكتاب الذين يحرصون على الإجادة . وسأروى لك من هذا أمثالا . ولكنى أعود فأقول : إن هذه ليست ميزة لهذا النوع من

القصص، وإنما هي لغة الرواة في ذلك العصر كان لها حظ من الصفاء والجودة والسذاجة البدوية والخلق من التكلف اللفظي قلما تجده عند الكتاب المتأخرين . وأحسب أن من خير ما ينبغي أن يقرأ الكتاب الذين يحرصون على الإفادة ثم هؤلاء الرواة في الأغاني وفي تاريخ الطبری وما يشبههما من كتب الأدب والتاريخ .

لا أعرض في هذا الفصل إلا لثلاث من هذه القصص، قصة المجنون، وقصة قيس بن ذريح، وقصة جميل . وإذا أردت أن أحكم على هذه القصص فأنا مضطر إلى أن أسجل أن أشدها سخفا وأكثرها غلوا وإحالة، وأخلاها من المغزى النافع أو المعنى المفيد قصة المجنون . فلست تجد في هذه القصة شيئا يبين لك شخصية هذا الرجل الذي اتخذ لها بطلا، بل كل ما تجده ألوان من المبالغات وضروب من الإسراف .



قيس بن الملوح رجل أحب ليلي كانا طفلين، أو أحبا حين كانا على حظ من الشباب، ولكن هذا الحب يظهر دائما مظاهر غريبة غير مألوفة ولا ملائمة للطبيعة الانسانية حتى طبيعة العشاق المدلّين . فلست أعرف عاشقا أغمى عليه كما أغمى على قيس بن الملوح . ولست أعرف عاشقا شهق وزفر كما شهق قيس بن الملوح وكما زفر . كان يكفي أن نتحدث إليه ليلي بحديث يشعره أنها تحبه ليسقط على وجهه مغشيا عليه . وكان يكفي أن يذكر له شيء عن ليلي يدل على أنها تحبه، أو يدل على أنها تعرضت لمكروه ليسقط على وجهه مغشيا عليه . بل كان يكفي أن نتحدث إليه عن ليلي ليسقط على وجهه مغشيا عليه . كان يقضى حياته كلها أو أكثرها ساقطا على وجهه مغشيا عليه . أو قل إنه كان يقضى حياته كلها إما ساقطا على وجهه وإما هائما على وجهه، فهو لم يعرف أو لم يكد يعرف الحياة الهادئة العاقلة، وإنما حياته كلها اضطراب، حياته مقسمة بين إغماء وجنون .

هذه هي الصورة التي تستطيع أن تستخلصها من قصة المجنون . وإذا كان المجنون قد أتمق حياته بين الجنون والإغماء، فليس يسيرا أن نتبين شخصيته ولون نفسه ولا



أن تتميز عواطفه وخصاله . فليست له عاطفة ولا خصلة ، وإنما هو مريض إما مغشّى عليه وإما مجنون ؛ أو قل : إن الجنون والمرض هما اللونان اللذان يميزان نفسه ويحددان شخصيته . مثل هذا الشخص لا يمكن أن يكون حقيقة . وإن كان حقيقة فلا يمكن أن يصدر عنه شعر متقن كبعض هذا الشعر الذي نقرأه ، ولا يمكن أن يكون بطلا لقصة صادقة ، وإنما هو رجل خلق بالبيارستان ؛ بل هو لا يصلح بطلا لقصة خيالية متحلة . فمن الخير أن يمتنع الكاتب وأن يتخيل ، ولكن من الحق عليه أن يجتهد في ألا يكون خياله سخفاً وأختراعه محالا . ذلك أنه يتعرض بهذا إلى أن يكذبه الناس ويسخروا منه ومن خياله . وقد سخر الناس من واضع قصة المجنون وكذبوه ، فقد ذكرت لك في غير هذا الفصل أن الثقات من الرواة ينكرون وجود المجنون أو يشكون فيه أو يختلفون في أمره اختلافا عظيما . والغريب - أو المعقول - أنهم لا ينكرون قيس بن ذريح ولا جمبلا ولا يشكون فيهما ولا يكادون يختلفون في أمرهما . فلم هذا ؟ لأن قصة المجنون سخيصة ضعيفة مملوءة بالإحالة والمبالغة لا يستطيع الناس أن يؤمنوا لها أو يطمثوا إليها مهما يكن حظهم من السذاجة . وكيف تريدني على أن أومن لهذا الخبر الذي يزعم أن المجنون وقف يتحدث إلى ليل وفي يده نار فأخذت النار تحرق برده حتى أمت عليه ونالت من جسمه وهو لا يشعر ! ثم كيف تريدني على أن أصدق أن هذا الرجل جنّ وأتتهى به الجنون لا إلى أن يهيم على وجهه ، بل إلى أن يستأنس الوحش ويعيش معها كما كان يعيش مع الإنسان ! ... أما أن يؤثر هذا الوحش فقد نفهمه ، ولكن من فيلسوف لا من مجنون ؛ وأما أن تؤثره الوحش وتأنس إليه فشيء يحسن أن نسأل عنه علماء الحيوان . ومع هذا فأحب أن تقرأ من أخبار هذا المجنون القصة التي يرويها رجل من بني مرة ويصف فيها موت المجنون وأثر موته في قومه . فستجد في هذه القصة لفظا عذبا وأسلوبا متينا ؛ وتجدها في الجزء الثاني من الأغاني ( صحيفة ١٤ جزء ثان طبعة بولاق ) .



أما قصة جميل فلست أدري بم أصفها؟ فيها سخف كثير، وفيها إحالة كثيرة. وما أحسبها أصدق من قصة المجنون. ولكن جميلا رجل تاريني وجد حقا وشعره واضح الدلالة على شخصيته، ولم يكن مجنونا ولا مذهبيا به، بل لم يكن ذاهلا. ومن هنا خلت قصته من هذه الألوان التي تنكرها في قصة المجنون؛ خلت من هذه الألوان وامتألت بألوان أخرى أقل ما توصف به أنها تناقض الحب العذري، ولا تلائم هذا الهوى الذي يحزن النفس ويملاً القلوب حسرة. ولست أذكر لك من هذه الألوان إلا لونين اثنين: أحدهما يدل على أن واضع القصة كان رجلا متكلفا ميالا إلى المحاجة؛ فإنك تجد في غير موضع من أخبار جميل ضروبا من الرمز والألغاز بين هذين العاشقين حين كانت تتصل بينهما الرسائل. وأرى أن أروى لك أحد هذه الألغاز لتشعر معي أنه متكلف من غير شك ولتغنيني عن الاستدلال. تحدث كثير قال:

« لقيني مرة جميل فقال لي: من أين أقبلت؟ قلت: من عند أبي الحبيبة، أغنى بثينة؛ فقال: وإلى أين تمضي؟ قلت إلى الحبيبة، أغنى عزرة؛ فقال: لا بد من أن ترجع عودك على بدئك فتستجدي لي موعدا من بثينة؛ فقلت: عهدي بها الساعة وأنا أستحي أن أرجع؛ فقال: لا بد من ذلك؛ فقلت له: فمتى عهديك ببثينة؟ فقال: في أول الصيد وقد وقعت سحابة بأسفل وادي الدوم فخرجت ومعها جارية لها تغسل ثيابها فلما أبصرتني أنكرتني، فضربت يديها إلى ثوب في الماء فالتحفت به، وعرفتني الجارية فأعادت الثوب في الماء، وتحدثنا حتى غابت الشمس؛ وسألتها الموعد فقالت: أهلى سائرون؛ وما وجدت أحدا آمنه فأرسله إليها؛ فقال له كثير: فهل لك في أن آتي الحى فأنزع بأبيات من شعر أذكر فيها هذه العلامة إن لم أقدر على الخلوة بها؟ فقال: ذلك الصواب؛ فأرسله إليها فقال له: انتظرني؛ ثم خرج كثير حتى أناخ بهم؛ فقال له أبوها: ماردك؟ قال: ثلاثة أبيات عرضت لي فأحبت أن أعرضها عليك؛ قال: هاتها؛ قال كثير: فأنشدته وبثينة تسمع:

فقلت لها يا عزة أرسل صاحبي \* إليك رسولا والموكل مرسل  
بأن تجعلى بينى وبينك موعدًا \* وأن تأمرينى ما الذى فيه أفعلى  
وآخر عهدى منك يوم لقيتني \* بأسفل وادى الدوم والثوب يغسل

(١) قال : فضربت بثينة جانب خدرها وقالت : اخسأ اخسأ ! فقال أبوها : مهم  
يا بثينة ؟ قالت : كلب يأتينا اذا توم الناس من وراء الرابية ، ثم قالت للجارية : ابغينا  
من الدومات خطبا لنذبح لكثير شاة ونشويها له ، فقال كثير : أنا أعجل من ذلك .  
فراح الى جميل فأخبره ، فقال له جميل : الموعد الدومات ... » (الأغاني ص ٨٦  
جزء ٧ طبعة بولاق ) .

فما رأيك فى هذه القصة وفى هذه المصادفة البديعة التى أتاحت لكثير أن  
ينصرف من عند أبى حبيبة جميل الى حبيته هو وأن يلقى جميلا فى هذه الساعة ؟ ثم  
فى هذه الأبيات السخيفة المتكلفة ؟ ثم فى جواب بثينة ” كلب يأتينا اذا توم الناس  
من وراء الرابية “ جعلت صاحبها كلبا ، ثم فى صمت أبى بثينة وانخداعه الى هذا الحد ؟  
أظن أنى لست فى حاجة الى أن أقول : إن هذه القصة نوع من هذه النوادر التى  
كان يتندر بها الناس على الأعراب .

اللون الثانى : شئ من الغدر لا يمكن أن يصدر عن حبيب عذرى كما نفهمه ،  
ولا كما كان يفهمه القدماء . زعموا أن أهل بثينة أذاعوا فى الناس أن جميلا لا ينسب  
بأبتهم وإنما ينسب بأمة لهم ، فغضب جميل لهذه القالة وأراد أن يكذبها ، فواعد بثينة  
والتقيا ذات ليلة فتحدثا ، ثم عرض عليها جميل أن تضطجع ، فسانعت ثم قبلت  
فاضطجعت وأخذها النوم ، فلما استوثق جميل من ذلك نهض الى راحلته فمضى  
وأصبح الناس فرأوا بثينة نائمة فى غير بيتها فلم يشكوا فى أنها كانت مع جميل . وقال  
جميل فى ذلك شعرا . أتظن أن مثل هذا الخبر يمكن أن يكون حقا ، وأن رجلا بجميل  
كان يحب بثينة حبا كالذى نجده فى شعره يستطيع أن يعرضها لمثل هذه الفضيحة ؟

(١) مهم : كلمة يراد بها الاستفهام عن الحال ، فعناها : ما الخبر ، أو ما وراك .



وهناك لون آخر يحسن أن أشير إليه ، وهو أن صانع هذه القصة كان فيما يظهر متأثرا بشعر امرئ القيس من جهة ، وعمر بن أبي ربيعة من جهة أخرى . فانت تذكر قصيدة امرئ القيس التي أولها :

\* ألا عِمَّ صباحاً أيها الطللُ البالي \*

وأنت تذكر أن امرأ القيس يتحدثنا في هذه القصيدة بقصته مع صاحبتة حين زارها فقضى معها الليل وذكر زوجها فسخر منه واعترب سيفه وسهامه فقال :

يُغَطُّ غَطِيطَ الْبَكْرِ شُدَّ خِنَاقُهُ \* لِيَقْتَلَنِي وَالْمَرْءَ لَيْسَ بِقَتَالٍ  
أَيَقْتَلَنِي وَالْمَشْرِفُ مَضَاجِعِي \* وَمَسْنُونَةٌ زُرُقٌ كَأَنْيَابِ أَغْوَالِ

وأنت تذكر قصيدة عمر بن أبي ربيعة التي أولها :

أَمِنْ آلِ نَعِيمٍ أَنْتِ غَادٍ فَبِكْرُ \* غَدَاةٍ غَدٍ أَمْ رَائِحُ فَمُهَجَّرُ

والتي ذكر لنا فيها قصته حين زار صاحبتة فقضى معها الليل ثم أسفر الصبح وأراد أن ينصرف فأشفقت عليه صاحبتة من الحى فقال :

فَقُلْتُ أَبَادِيهِمْ فَلَمَّا أَفَوُّهُمْ \* وَإِمَّا يَنَالُ السَّيْفُ ثَارًا فَيَثَارُ

ولكنها أشفقت عليه وكرهت هذه المخاطرة ودعت أختها وتشاور القوم وانتهوا

الى أن اقتنع عمر وخرج بينهن كأنه إحداهن وقال :

فَكَانَ مَجْنَى دُونَ مَا كُنْتُ أَتَقَى \* ثَلَاثَ شَخُوصٍ كَأَعْبَانِ وَمُعَصْرُ

كان واضح هذه القصة متأثرا بشعر هذين الرجلين ، فهو يمثل لنا جميلا في أكثر

الأحيان عند بثينة ليلا ، ثم يسفر الصبح أو يكاد قتشقق بثينة وتأمّر صاحبها أن

ينصرف خوفا عليه ، فيأبى معترا بسيفه وسهامه ، ولكن بثينة تلح عليه وتذكر أنها

تخشى الفضيحة ، وحينئذ ينصرف جميل .

والغريب أن جميلا مثل في هذه القصة ما ذكره عمر بن أبي ربيعة ولكن

في صورة أشد إنجالا ونخزيا مما ذكره عمر . زعموا أنه لقي حى بثينة في بعض

سفرهم ، وكان الليل قد تقدم فرمى حصاة لينبه بثينة ، فأصابته الحصاة صاحبة لها فاضطربت وجزعت وما شكت في أنه جنى ، وأقترتها بثينة على ذلك وهي تعلم أن هذا الجنى هو جميل . فلما انصرفت هذه المرأة خلت بثينة الى جميل فتحدثتا ليلهما ثم اضطجعا فأخذهما النوم وأسفر الصبح وأقبل غلام زوجها يحمل اليها صبوحها من اللبن فرآها مضطجعة الى جانب جميل ، فانصرف مذعورا يريد أن ينبئ سيده ، ولقيته صاحبة لبثينة فاستوقفته وعلمت علمه . — وكانت صديقة لبثينة شقيقة على حبها — فاحتجرت الغلام وتلطفت في إرسال جارية لها لبثينة تحذرهما ، وفعلت الجارية وأثمرت بثينة وجميل ماذا يصنعان . فأما جميل فأراد أن يلقي القوم واعتز بسيفه وسهامه . وأما بثينة فأشفقت عليه من سيوف قومها وخافت على نفسها الفضيحة ، وما زالت به حتى أقنعت ، فنام ووضعت عليه من الوسائد والأحمال ما أخفاه ، ثم جاءت صاحبتهما فاضطجعت الى جانبها وأظهرتا النوم وأقبل زوجها وأبوها وأخوها فلم يروا جميلا وانما رأوا امرأتين مضطجعتين فانصرفوا مستخذين ، وقضى جميل يومه مع بثينة .

وأخبار جميل من هذا النحو كثيرة وهي لا تدل إلا على أن واضع هذه القصة كان مقلدا قليل البضاعة يلتمس أخباره حيث وجدها دون أن تكون له شخصية قوية .

وفي الحق أن قصة جميل تخلو خلوا تاما من النفع والفائدة . أحب جميل بثينة وخطبها فأبوها عليه وزوجوها غيره . واشتد هيامه بها وهيامها به فكانا يتواعدان ويلتقيان ، وأمضى هو حياة يقول فيها الشعر . وبطبيعة الحال تدخلت الحكومة في أمر جميل كما تدخلت في أمر هؤلاء العشاق جميعا ، فأهدرت دمه ، فاضطر الى أن يضرب في الأرض فذهب الى اليمن وذهب الى الشام وذهب الى مصر وفيها مات .

والغريب من أمر جميل أن الرواة يذكرون اتصاله بالخلفاء من بني أمية ، فيزعم بعضهم أنه اتصل بمروان بن الحكم ، ويزعم آخرون أنه اتصل بالوليد بن عبد الملك ،



ويقول قوم إن بثينة نفسها دخلت على عبد الملك وكان بينها وبينه مزاح . فكيف مع هذه الصلات أهدر السلطان دم جميل حتى اضطر الى أن يهرب في أقطار الارض ويموت غريبا ! ...

كل هذه الأخبار متكلفة مشحولة قد وُصل بعضها ببعض تفسيراً لشعر جميل وتلوية للناس . ولكن هذه القصة كما قلت لا تدل كقصة المجنون على براعة صاحبها أو أصحابها . وإنما هناك قصة أخرى هي خير هذه القصص ، لها قيمتها . وليست هذه القيمة قليلة ولا ضئيلة . وأحسب أن هذه القصة هي خير ما حفظنا من القصص الغرامية أيام بنى أمية : أريد بها قصة ابن ذريح . ولكنى لا أحدثك عنها اليوم فربما احتاجت لفصل خاص .

## الغزلون<sup>(١)</sup>

### قصة قيس بن ذريح

أما هذه فقصّة جيدة حقاً ، لا ينبغي أن تقرن الى هذا السخف الذى تحدث الرواة به عن المجنون ، ولا الى هذا الفتور الذى ذكروا به حب جميل .

وما أظن إلا أن واضع هذه القصّة قد آتاز من الذين وضعوا أنواع القصص الغرامية بشيء من الإجادة والبراعة لم يسبق اليه ولم يلحق فيه . فيها ما فى غيرها من القصص من هذه الصفات المشتركة التى لا يكاد يخلو منها حب عذرى ، فيها مثلاً تدخّل الحكومة بين العاشقين أو بين العاشق وبين حبيبته . وفيها هذه المبالغات التى لا بد منها والتى تشرف بالعاشق على الموت وتكلفه ألواناً من الخطوب وتعرضه لضروب من المرض . ثم فيها هذه الأحاديث الكثيرة التى لا رأس لها ولا ذيل كما يقول الفرنسيون والتى إنما اخترعت اختراعاً لتفسير شعير جميل وقع الى الراوية فأراد أن يحد له تأويلاً فيها كل هذا . فهى من هذه الناحية تشبه قصة المجنون وتشبه قصة جميل وتشبه غيرها من القصص .

ولكن فيها شيئاً تمتاز به وتستمد منه قيمتها ونفعها وأنفرادها بالجودة والإتقان ، وهو أنها قصة إنسانية ؛ أريد أن الخيال لم يخترعها اختراعاً وإنما ألفها تأليفاً . والفرق بين الاختراع المطلق والتأليف واضح ، فقد يستطيع الكاتب أن يخترع أشياء يضيف بعضها الى بعض دون أن يكون لهذه الأشياء أصل فى الحياة الواقعية ؛ وهو إذن يخيف حقاً . وقد يستطيع أن يؤلف بين أشياء مختلفة يأخذها من الحياة الواقعية ولكنه لا يوفق إلى موضع الصلة بين هذه الأشياء فتخطئه الإجادة

(١) نشرت بجريدة « السياسة » فى ٢٤ سبتمبر سنة ١٩٢٤ م .

ويتوزط في الخطأ أو سوء الذوق أو رداءة التأليف . وأنت تجد هذين النوعين في قصة المجنون وفي قصة جميل .

أما هذه القصة التي نحن بإزائها فقد وفق صاحبها الى حسن التأليف وحسن الذوق ، ووصف فيها أشياء تجدها في الحياة اليومية الواقعة وأتقن وصفها ، حتى إن قصته لتجد في نفسك صدًى قويا وتملك على أن تقول : إن هذا لحق ، وإن هذا بلجيد . ذلك أنه لم يلمس أخباره وحوادثه في السماء ولا في الهواء ، وإنما التمسها بين الناس في حياتهم اليومية وفي صلاتهم المألوفة وفي عواطفهم التي تمثل ما يجدون من حسن وشعور .

وأى شيء غريب أو محال في أن تنشأ العداوة بين امرأة وزوج أبنا ! وأى شيء غريب أو محال في أن تغضب الأم أشد الغضب لأن أبنا قد شغل عنها بامراته ! ثم أى شيء غريب أو محال في أن تفتن هذه الأم المحزونة المحنقة وتلمس الوسائل المختلفة لتفسد الصلة بين أبنا وزوجه وتتغص الحياة على هذه المرأة الغريبة التي أقبلت فأحكرت الابن احتكاراً وصرفته عن أمه وأبيه وأختصت نفسها بوقته وصفوه وعنايته ! ثم أى شيء غريب أو محال في أن يشتد حقد الأم وحنقها كلما أحست ضعفها وقصورها عن الإفساد بين الزوجين فيبعثها ذلك على أن تحتال في قطع الصلة بينهما : تسلك إلى ذلك ما استطاعت من سبيل ، رفيقة حيناً وعنيفة حيناً آخر ، ناصحة مرة وغاشة مرة أخرى ! ليس في ذلك شيء من الغرابة ولا الإحالة ، وإنما هو أمر مألوف يسير الفهم والتفسير .

ونحن نعلم أن الخصومة قديمة عنيفة بين الأمهات وزوجات أبناهم . فالأم بطبيعتها شديدة الميل الى أن تستأثر بحب أبنا ووده ، وحريصة كل الحرص على ألا ينازعها في ذلك منازع . وهي تتردد بين عاطفتين متناقضتين ، لا تكاد ترى أبنا شاباً قويا يستقبل الأيام في روعة شبابه وعنفوان قوته حتى تشعر بالميل الشديد إلى أن تراه زوجاً وزعيم أسرة ، فتسعى في تزويجه وتجد فيه ، وهي بذلك سعيدة حقاً مغتبطة



أشدّ الأغتباط؛ حتى إذا تمّ لها ما تريد ورأت آبنها زوجا، وأحسّت أنه بهذه الحياة الجديدة سعيد، انتقلت من هذه العاطفة الأولى الى عاطفة أخرى تناقضها أشدّ مناقضة؛ فندمت على ما كان من تزويج آبنها، وأسفت على ما فاتها من عطف هذا الابن وودّه، وكرهت هذه المرأة الجديدة التي أقبلت فشاركها في حب آبنها وعطفه ومودته . ثم لا تلبث أن تحسّ الميل الى الخصومة وأن تجد في سيرة هذه المرأة الجديدة ما تنكره عليها وتنقمه منها . ويجب أن ننصف الأم ، فهذه العاطفة عندها ليست قائمة على الأثرة وحدها وإنما هي قائمة على الإيثار أيضا . فالأم تريد أن تنفرد بحب آبنها والعطف عليه ، تريد أن تكون هي الوحيدة التي تراءم آبنها وتحسن إليه . هي أثرة في إثارها . ثم يجب أن ننصفها من جهة أخرى ، فليست الزوج أقلّ أثرة من الأم ، بل هي أشدّ منها أثرة وأقلّ منها إثارا . ولا تكاد الزوجة تستقرّ في حياتها الجديدة حتى تنزع بطبيعتها الى الاستئثار بزوجها والانفراد بحبه وعطفه ، وحتى تجتهد — عالمة أو جاهلة — في صرفه عن كل إنسان غيرها وعن كل شيء سواها . وإذن فليست الأم وحدها هي الراغبة في الخصومة الميالة اليها ، وإنما الزوج أيضا تعين على هذه الخصومة وتزيد نارها اضطراما .

كل هذا شيء مألوف لا ينكره الناس ولا يعجبون له ، وإنما يعجبون أن تحسن الصلة بين الأم وزوج آبنها ، كما يعجبون أن تحسن الصلة بين الزوج وأم امرأته . فعداوة الأحماء والأصهار شيء يوشك أن يكون طبيعيا . وهذا الشيء الذي يوشك أن يكون طبيعيا هو الذي آتخذه واضع هذه القصة أساسا لقصته ، فأحسن وأجاد وبلغ من الإتقان حظا عظيما .

ثم يجب أن نلاحظ شيئا آخر وهو أن الرجال يختلفون في مثل هذا الموقف اختلافا شديدا ، فمنهم الرجل القوي الأسر الذي لا يفكر إلا في نفسه وسعادته ، والذي يستطيع أن يقاوم هذا التنازع بين امرأتين مخلصتين في حبه ، ولكنهما مختلفتان لإخلاصهما نفسه . يستطيع أن يقاوم فيعدل بين أمه وزوجه ، وينصف هذه وتلك دون أن ينحاز الى إحداهما ، ودون أن تستطيع إحداهما أن تأخذه من قبيل الحب

الزوجي فتصرفه عن أمه وتضطره إلى العقوق، ودون أن تستطيع الأخرى أن تأخذه من قبل الأمومة فتستغل ضعفه من هذه الناحية وتفسد عليه حياته المنزلية، وتضطره إما إلى أن يسىء العشرة في بيته وإما إلى الطلاق . ولكن هذا الرجل ليس مثلاً شائعاً وإنما هو مثل نادر . والكثرة مع الأسف ضعيفة من إحدى الجهتين، فإما أن ينحاز الرجل إلى زوجته فيتورط في العقوق ويسىء إلى أبويه مؤثراً المستقبل على الماضي ، مؤثراً نفسه على من منحه هذه النفس . وإما أن يضعف فينحاز إلى أبويه ويشقى بأسرته وتشقى به الأسرة .

وقد كان بطل هذه القصة من هؤلاء؛ فقد استطاع أبواه أن يغلباه على أمره ويضطرّاه إلى الطلاق .

من هذا كله تتبين أن قصة قيس بن ذريح أبعد القصص عن الإحالة والمبالغة، وأنها قصة إنسانية كما قلت آنفاً . ولكن هذه القصة تمتاز بما أختص به بطلها من عاطفة قوية، وحب لا يعدله حب، وحرص على الوفاء شديد . وحول هذه العاطفة وهذا الحب وهذا الوفاء تدور القصة من أولها إلى آخرها . فإذا أردنا أن نختصرها أو أن نتلمس لها صيغة تقوم عليها استطعنا أن نقول: إنها جهاد بين البرّ والحب ... رجل يريد أن يكون براً بأبويه ووفياً لزوجته، فيستحيل عليه التوفيق بين هاتين الخصلتين فيضحى بإحداهما في سبيل الأخرى . ولكن هذه التضحية تنقص عليه حياته كلها، وتضطره إلى ألوان من الهول، وضروب من الألم لا تكاد تحصى . فقصتنا إذن قصة نفسية خلقية بالمعنى الحديث لهاتين الكلمتين .

تمتاز هذه القصة أيضاً بأن أشخاصاً ممتازين قد لعبوا فيها دوراً كما يقولون، فاكتمبت من هؤلاء الأشخاص شيئاً من الجلال غير قليل، ثم اكتسبت من هؤلاء الأشخاص أيضاً شيئاً يحملك على أن تترها منزلتها الحقيقية، وتعقد أنها قصة خيالية مخترعة أكثر من أن تكون قصة حقيقية واقعة . فليس من اليسير أن نتصور تدخل الحسين والحسين ابنى على رضي الله عنهم في عشق فتى من فتيان الهادية لفتاة من

فتيات البادية . وليس من اليسير أن تتصور تدخلهما مع نفر من أشرف قريش في التفريق بين الزوجين ليرضوا عاشقا ملتاعا .



أحبّ قيس بن ذريح لبني لأنه رآها وتحدث إليها في بعض أسفاره، وأراد أن يتخذها زوجا له فوجد من أبيه ممانعة شديدة ، لأن أباه هذا كان ثريا ، وكان يكره أن تنتقل الثروة من قومه إلى قوم آخرين، وكان يريد أن يصهر أبنه إلى شريف من أشرف قومه . فلما أيس منه قيس لجأ إلى الحسين بن علي - وكان أخاه في الرضاعة - فتوسل إليه أن يتوسط بينه وبين أبي لبني في هذا الزواج، وقبل الحسين ذلك وأسرع إليه، فركب مع قيس إلى البادية حيث كان حتى لبني . فلما رأى الشيخ ابن رسول الله قد أقبل يزوره، أكرمه وأحتفى به . وتحدث الحسين إليه بهذه الخطبة، فقبل الشيخ ولكنه ذكر للحسين أنه عربي وأن للعرب عادات وأخلاقا ليس من اليسير تجاوزها، وأن الوجه في هذا الأمر أن يأتي أبو قيس فيخطب إليه أبنته، وأنه يكره أن يزوج أبنته من هذا الفتى الغني الشريف على غير رضا من أبيه، فتحدث العرب بما لا يحب، وقبل الحسين من الشيخ هذا العذر فرجع أدراجه مع قيس ، ثم ارتحل مرة أخرى إلى البادية حيث كان يقيم حتى قيس .

فلما رأى أبو قيس ابن رسول الله مقبلا إليه نهض فأكرمه وأجل مكانه . وتحدث الحسين إليه بأمر هذه الخطبة، فأذعن الشيخ وكره أن يرد لابن رسول الله أمرا . وما هي إلا أن ارتحل إلى حيث أبو لبني، فخطب إليه أبنته لأبنه وكان الزواج .

وكان قيس بهذا الزواج سعيدا مقتبضا أحسن حظا من المجنون وجميل وغيرهما من أبطال هذه القصص الغرامية . ذلك أن الدهر قد أتاح له ما لم يُتاح لهؤلاء الأبطال فلم يحل بينه وبين حبه ، ولم يستطع أهل لبني أن يقولوا مقالة أهل ليلى وبثينة، ولا أن ينكروا هذا الزواج مخافة العار . نأى الفريقين نصدق ؟ أنصدق الذين كانوا يزعمون أن العرب كانوا من القسوة والغلظة في عاداتهم ونظمهم البدوية بحيث يحاولون



بين المحبين إذا ظهر حبهما مخافة الفضيحة وسوء القالة ، أم نصدق الذين تحدثوا إلينا أن حتى لبنى لم يكره تزويج هذه الفتاة من حبيبها رغم هذا الحب الذى ظهر وتحدث به الناس ؟ نعم ! إن هناك سبيلا للتوفيق بين هذين الوجهين المتناقضين ، وهو أن تدخل الحسين بن على فى هذه الخطبة وفى هذا الزواج هو الذى أتاح لقيس سعادته ، وأكره أهل لبنى على أن يقبلوا هذا الزواج ويخالقوا ما توارث العرب من عادة ونظام .

ومهما يكن من شىء فإن واضع هذه القصة قد وفق الى اختراع بديع حين اخترع تدخل شخص عظيم المكانة كالحسين بن على فى هذا الزواج ليجتنب هذه العقبة الكؤود التى أقامها القصاص حتى أصبحت سنة لا تبيح للعاشقين أن يلتقيا .

كان قيس بن ذريح سعيدا بهذا الزواج حقا ، ولم تكن ابنى أقل منه سعادة وأغلبا ، فقد كان العشق بينهما مشتركا ، كما كان مشتركا بين جميل وبشينة ، وكما كان مشتركا بين قيس بن الملوح وإيلي العامرية .

ولست فى حاجة الى أن أحدثك بأن هذين العاشقين لم يكادا يلتقيان حتى أنصرفا إلى عشقهما عن كل إنسان وعن كل شىء . وقد ذكرت لك أن هذا الزواج قد وقع على كره من أهل قيس ، لأنهم كانوا يأبون أن تنتقل الثروة إلى حى أجنبي . فليس غريبا ألا يتلقوا لبنى لقاء حسنا . وليس غريبا أن تنزل منهم منزلة البغيض . وأنت تعلم الخصومة بين الأمهات وزوجات أبنائهن . فإذا أضفت إلى ذلك أن الزوجين كانا مسرفين فى حبهما منصرفين به عن كل شىء وعن كل إنسان فهمت فى سهولة ويسر ما تحدث به الرواة من أن أم قيس نكرت ابنها ونقمت منه أنه أهملها وقصر فى ذاتها ولم يمض فى ملاطفتها ومودتها على ما كان عليه قبل الزواج ، فوجدت على لبنى وأضمرت لها الشر . ولكنها امرأة ، وكيد النساء عظيم ، وهى أمهر وأحذق وأشد فطنة من أن تجاهر آبنها بالأمر فتعانه وتلووه وتنكر عليه تقصيره فى ذاتها . فهى إن فعلت ذلك لم تصل إلا إلى إحدى اثنتين : فإما أن ينصفها فيعود إلى برها وملاطفتها ويمسك لبنى ، وهى لا تريد ذلك وإنما تريد

الطلاق . وإما أن يكون ابنها جافيا عاقا ، فلا يزيد عتاب أمه وتعللها إلا حبا للبناء وحرصا عليها ، وهي لا تريد ذلك وإنما تريد الطلاق . لهذا أنصرفت الأم عن ابنها فلم تلمه ولم تتعال عليه ولم تظهر له شيئا ، وإنما أقبلت إلى الشيخ والترمت أذنه ، فما زالت به تحترضه وتؤنبه حتى وصلت إلى ما كانت تريد . ولم يكن هذا عسيرا ، فانت تعلم أن الشيخ قد خطب هذه الفتاة كارها . وأنت تعلم أنه كان يضن بثروته الضخمة على حى لبني ، فأخذته زوجه من هذه الناحية الضعيفة ، وزينت له أن هذه المرأة عقيم ، وأن قيسا إذا أمسكها وحدها فلن يعقب ، وإذن فستتقل الثروة بعد قيس إلى لبني وحيها ، وسينقطع نسل الشيخ ويصبح وجوده عقيا لغوا لا خير فيه ، فإما أن يطلق لبني ويتخذ له زوجا أخرى تعقب له ، وإما أن يمك قيس لبناء إذا كان يرواها إلى غير حد ، ولكن على أن يتزوج أخرى تعقب له حتى لا ينقطع النسل ولا تنتقل الثروة .

وقبل الشيخ من الشیخة هذا الكلام واطمان إليه . وكيف لا يقبله ولا يطمنن إليه ! أليس طبيعيا أن يحرص الإنسان على الخلود و اتصال النسل ! أليس طبيعيا أن يحرص الإنسان على أن يحتفظ بثروته في قومه ويكره انتقالها إلى قوم آخرين ! قبل الشيخ كلام امرأته ودعا ابنه وجمع له مشیخة قومه وتحدث إليه بما أوحى به إليه امرأته . وكان قد آتتهز لذلك فرصة صالحة ، فقد كان قيس آتعل وأشرف على الموت ، فلما برئ تحدث إليه أبوه هذا الحديث بحضر قومه : ذكر له علته وإشرافه على الموت وأنه لا عقب له وأن هذه المرأة غير ولود ، وطلب إليه أن يتزوج امرأة أخرى لعل الله يرزقه منها ولدا يرثه ويرث ثروته ، فأبى قيس عليه ذلك وكره أن يسوء امرأته أو يتخذ لها ضرة ، قال أبوه : فتسر بالإماء ، فأبى قيس وكره أن يسوء امرأته بهذا النوع الآخر من الزواج . هنالك غضب أبوه وأتتهى من الأمر إلى أقصاه ، فأقسم على ابنه بإطلاق امرأته وأبى عليه قيس ذلك . وأشتد الخصام بينهما حتى أعلن الشاب إلى أبيه أنه يؤثر الموت على الطلاق . ثم أخذ ينحير أباه بين خصال ثلاث : عرض عليه أن يتزوج هو لعل الله أن يرزقه ولدا آخر يخلد اسمه ويرث ثروته ، قال

الشيخ : فما في فضلة ؟ فعرض عليه قيس أن يرتحل عنه ومعه لبي ، وأن يفترض هو أن آبنه قد مات في علته التي برئ منها ؛ قال الشيخ : لا أرضى ؛ قال قيس : فأرك عندك لبي وأرتحل وحدي لعل أسلوها ؛ فأبى الشيخ وأقسم لا يكتنه سقف بيت أبدا حتى يطلقها .

وهذا أول مظهر من مظاهر الجهاد العنيف بين البر والحب . أنظر إلى قيس . تتنازعه هاتان العاطفتان القويتان : حب زوجه والبر بأبيه .

وقد مثل الرواة لنا هذا الجهاد قويا عنيفا حقا ، فزعموا أن الشيخ كان إذا أضحي تعترض للشمس لا يظله منها شيء ، وأقبل آبنه فأظله بردائه وتلقى هو حر الشمس ، ولم يزل كذلك حتى يفى الفى ؛ حينئذ ينصرف إلى لبي فيعتنقان ويبكيان ويتبادلان ألفاظ التشجيع وتقول له لبي : احذر يا قيس أن تطيع أباك قهلك نفسك وتهلكنى ؛ فيؤكد لها وفاءه وولاءه وصبره ومضيه في المقاومة .

كم أنفق قيس من الدهر في هذا الجهاد وهذه المقاومة ؟ يختلف الرواة . والغريب أن أبا الفرج ينكر أقرب الروايات إلى الحق وأدناها من المألوف . ذكر بعض الرواة أن قيسا قاوم أربعين يوما ثم ألقى السلاح . ولكن أبا الفرج لا يرضى ، لأن أربعين يوما ليست شيئا يذكر وهو أميل إلى إحدى الروايتين الأخريين اللتين تزعمان أن قيسا قاوم سنة أو سبع سنين .

مهما يكن من شيء فإن البر أنتصر على الحب ، ولم يستطع هذا الشاب أن يمضي في عقوق أبيه . ولا تنس أن قيسا كان أخا الحسين في الرضاعة ، أى أنه كان يعيش في أول عهد الناس بالإسلام ، فكان شديد التأثر بالدين ووصاياه . وأمر الدين في البر بالوالدين صريح قاطع لا يحتمل ترددا ولا التواء . فضحى قيس بامرأته آبتغاء مرضاة أبيه . انتصر البر ، ولكن انتصاره لم يكن كاملا ، بل قل إنه لم يكن إلا هزيمة منكرة . فلم يكد قيس بطلاق لبي حتى طلق معها عقله وأمنه وسعادته وكاد يطلق الحياة . أصابه أول الأمر ذهول أو شيء يشبهه الذهول ،



فلم يصدق أنه طلق لبني، وخيل إليه أنه لم ينطق بهذه الكلمة التي أراد الله أن تقطع أوثق الأسباب وأمتن العرى . فلما قضت لبني عنتها وأقبل أهلها فاحتملوها أنكر قيس ذلك، وكأنه حاول ممانعة أهلها فردّ إلى الصواب . ثم أخذ يتبع ركبها حتى أُنذر فوقف وأخذ يتبعها ببصره حتى غابت عنه . ثم عاد إلى بيتها وأخذ يتلهس آثارها فيقبلها ويمرغ خده في ترابها ويسكب دموعه عليها وينشئ في ذلك أجمل الشعر وأعذب وأرقه .

من ذلك الوقت أخذت قصة قيس تشبه قصة المجنون ، ولكن دون أن تبلغ السخف أو المحال . وتشبه قصة جميل ، ولكن دون أن تبلغ التكلف أو الغدر أو الإلغاز الذي أشرت إليه في الفصل الماضي ، وإنما هي قصة إنسانية مؤلمة ينفطر لها القلب حزنا ولوعة ؛ لأنها لا تبعث على عجب ولا تحمل على دهش ، وإنما بين أيدينا إنسان أكره على طلاق من يحب ، ثم تبعته نفسه هواه وقد حيل بينه وبينه ، فهو يكيه ويتحسر عليه ويلتاع له ، وهو يجتهد كما يجتهد كل عاقل أريب في أن يسلو ويتعزى دون أن يجد إلى السلو أو العزاء سبيلا ؛ بل كلما حاول سلوا أو عزاء ناله من الحب لون لم يكن يعرفه من قبل .

وانظر إلى هذه الأبيات ولا تقل : إنها مصنوعة متكلفة ، فأنا أيضا أرى أنها مصنوعة متكلفة . ولكن ألم أقل لك إن القصة كلها موضوعة مصنوعة ! وإذن فهذه الأبيات التي أروينا لك تمثل ما أشرت إليه من عجز قيس عن السلو ، وأفتنانه في ألوان من الحب كلما قضى منها لونا أقبل عليه منها لون آخر . وهذه هي الأبيات :

أحبك أصنافاً من الحب لم أجد \* لها مثلاً في سائر الناس يوصف  
فمنهن حبٌ للحبيب ورحمة \* بمعرفتي منه بما يتكلف  
ومنهن ألا يعرض الدهر ذكرها \* على القلب إلا كادت النفس تتلف  
وحبٌ بدا بالجسم واللون ظاهر \* وحبٌ لدى نفسي من الروح الطف

وقد عرض عليه أهله ، كما عرض أهل المجنون على المجنون وأهل جميل على جميل ، أن يتزوج فإبي ، كما أبي المجنون وكما أبي جميل . وقد أصابه ما أصاب المجنون

من مرض لم يبلغ به الجنون ولكن أشرف به على الموت ، وأجتهده أهله كما أجتهده أهل المجنون في تسليته وشفائه ، فأغروا به النساء والفتيات ودعوا إليه الأطباء ، فعجز النساء والفتيات عن استصباته ، وعجز الأطباء عن شفائه . ولم يبلغ منه وعظ أبيه إياه شيئا . وقد أجتهده في الرحلة والتسلي عنها بالأسفار فلم يظفر من ذلك بشيء ، وإنما كان كما قال المجنون أو جميل أو كثير أو هو :

أريد لأتسى ذكرها فكأنما . تمثّل لي ليلي بكل سبيل

ثم أخذ فيما كان قد أخذ فيه المجنون وجميل وغيرهما من العشاق من طلب ليلي والتمرض لحياها واختلاس الأوقات والفرص يخلص فيها إليها ، فكره أهلها ذلك كما كره ذلك أهل ليلي وأهل بثينة ، وشكوا ذلك إلى السلطان كما شكاه أهل ليلي وبثينة ، وتدخل السلطان كما تدخل في أمر ليلي وبثينة ، فأهدر دم قيس بن ذريح كما أهدر دم قيس بن الملوّح ، وكما أهدر دم جميل .

ولكن القصة هنا تثب وثبة لم نألفها في قصة جميل ولا في قصة قيس بن الملوّح ، فقد نجد في هاتين القصتين وغيرهما أمرا عجيبا ، نجد هؤلاء العشاق يكافون بنساء يكافن بهم أيضا ، ولكن هؤلاء النساء قد خضعن لأهلهن فتزوجن وهن وفيات لأزواجهن يصلنهم ويُنّانهم ما يتحرّق عليه العاشقون حسرة ولوعة ، حتى كان أهل هؤلاء العاشقين يتخذونهم موضوعا للهزؤ والسخرية ، ويعيرونهم الحب والألم للنساء ينخدعنهم ويمنعن حين وودهن لرجال آخرين ، وحتى استطاع المجنون أن يقول هذا البيت الذي يختصر هذه الحال العجيبة :

قضاها لغيري وأبتلاني بحبها \* فهلا بشيء غير ليلي أبتلانيا !

أما قصة قيس فلم يكن بدّ من أن تنتهي إلى هذا الموقف الذي توارثته القصص الغرامية ، أي لم يكن بدّ من أن تتزوج ليلي رجلا غير قيس ، حتى يصبح قيس بجميل والمجنون هائما بامرأة يتسلط عليها رجل آخر . ولكن واضح هذه القصة أمتاز من سمة الحيلة ولطف المدخل بما لم يمتربه أصحاب المجنون وجميل . ذلك أنه تمثّل

هذه الحيلة، وهى أن معاوية أهدر دم قيس، فأخذ قيس يضرب فى الأرض يلتمس العزاء والسلوان، فترجى من بنى فزارة ورأى فتاة صبيحة وضيئة تشبه لبنى فتحدث إليها وسألها فإذا اسمها لبنى، فاضطرب لذلك والتاع له. وكان لهذه الفتاة أخ لم يلبث أن عرف قيسا فألح عليه فى أن يتزوج أخته، وما زال به حتى ظفر منه بالرضا. وتزوج قيس هذه الفتاة. وتورطا من جهة، ومحاولا أن يجد فيها لبناء من جهة أخرى. ولكنه لم يكد يتم الزواج ويخلوا إلى امرأته الجديدة حتى قامت لبناء القديمة بينه وبين زوجته، فلم يستطع أن ينظر إليها ولا أن يدنو منها. ثم ارتحل وتركها على أن يعود إليها ولكنه لم يعد.

أريد قبل أن أنتقل من هذه الحيلة البديعة أن ألفتك إلى أن هذا الاختراع كثيرا ما تجده فى القصص الغرامية الحديث، وكثيرا ما تجد فى الفن الحديث عشاقا حيل بينهم وبين عشيقانهم، فأخذوا يلتمسون فى نساء أخر يشبهن شيئا قليلا أو كثيرا. ومهما يكن من شيء فقد وصل خبر هذا الزواج إلى لبنى، وكانت لبنى من الألم والوجد والحسرمان على مثل ما كان عليه قيس، وكانت قد رفضت الزواج كما رفضه قيس، فامتازت بهذا من ليل وبثينة.

قال الرواة: إن معاوية لما أهدر دم قيس أشار على أبى لبنى أن يزوج ابنته من رجل سماه له، وكانت لبنى تأبى الزواج. فلما بلغها ما كان من أمر قيس مع الفزارية أخذتها الغيرة والحنق فأرادت أن تجزيه بمثل خيانتة فقبلت وتزوجت هذا الرجل، وارتحلت معه إلى المدينة فأقامت فيها. وبلغ الخبر قيسا فاضطرب له واعتل وأخذه من أجله حزن شديد.

فأنت ترى كيف تلطف واضع القصة فى الانتهاء بقيس إلى هذا الموقف الموروث، موقف من يعشق امرأة متروجة. ومن ذلك الوقت تغير وجه قيس فأخذ لا يطلب لبنى فى البادية وإنما يطلبها فى المدينة.



والرواة في ذلك أحاديث لذيذة، منها قصة الناقة . فقد زعموا أن قيسا أراد أن ينو من لبني فاقطع قطعة من إبل أبيه وزعم لأهله أنه مرتحل الى المدينة فبائع هذه الإبل فمثار لهم . وعرف أبوه دخيلة أمره فلامه ؛ ولكن قيسا لم يسمع له ، وذهب الى المدينة . فبينما هو يعرض إبله أقبل عليه رجل فساومه ناقة فاشتراها منه وواعده بيته ليقبض ثمنها ، وقبل قيس ، وكان هذا المشتري زوج لبني ، وكان قيس لا يعرفه ولم يكن هو يعرف قيسا . فلما كان من الغد ذهب الى دار صاحبه يلتمس ثمن الناقة فصوت بالخدام لتنبئ سيدها بمكانه .

قال الرواة : وعرفت لبني نغمته . فلما دخل أمرت الخدام أن تسأله ما باله أشعث أغبر؟ فأجاب قيس : هذه حال من فارق الأحبة وأختار الموت على الحياة؛ قالت لبني للخدام : سليه يتحدثنا حديثه ؛ فأخذ قيس يقص قصصه ؛ وما هي إلا أن رفعت لبني سترها وقالت : حسبك قد عرفنا حديثك ! قالوا : فبهت قيس ، ثم انفجر باكيا ونهض مسرعا فاغترز رحله ومضى لا يلوى على شيء ، وصاحب البيت يدعوه فلا يجيب . قالوا : فقالت لبني لزوجها : ويحك ! هذا قيس ؛ قال : ما عرفته .

ومنها قصة هذه المرأة التي تسمى بريكة ، والتي كانت زوجا لرجل من قريش شريف في المدينة ، فقصد اليها قيس وتوسل اليها أن تصل بينه وبين لبني ؛ فتلطفت في ذلك حتى جمعت بينهما ؛ فتحدثتا وتعاتبا وأقسم قيس لصاحبه أنه لم يملأ عينه من الفزارية ولا كانت بينه وبينها صلة ؛ ثم تركته على أن تعود إليه ، ولكنها لم تفعل فانصرف عن المدينة .

وأخبار أخرى كثيرة تصف لنا حال قيس وحال لبني لا أذكر منها إلا خبرا واحدا يمثل لنا وفاء لبني لصاحبها بعد الزواج ، كما كانت وفية له قبل الزواج . زعموا أن شعر قيس شاع وتناقله الناس وتغنى فيه المغنون في المدينة فاكثروا ، وتأذى لذلك زوج لبني فتنكر لأمراته ولامها . قال الرواة : فأجابته جوابا عنيفا ولفته الى أنها لم تتزوجه

رغبة فيه ولا فيما عنده ، وإنما تزوجته حين أهدر السلطان دم قيس مخافة على قيس أن يعرض فيقتل . ثم ذكرت له أنها لم تخف عليه من أمرها شيئاً وأنه يستطيع فراقها متى أحب . قالوا : فأخذ منذ ذلك الوقت يتلطف لها ، ويترضاها ، وبالغ في ذلك حتى لقد كان يُحضّر الجوارى يغنيها شعر قيس فيها .

كل ذلك يمثل لك ما تمتاز به قصة قيس بن ذريح من الجودة والإتقان والفائدة . فأولها قيم ، لأنه يعتمد على أساس متين . وسياقها كله قيم ، لأنه بعيد من المبالغة يكاد يخلو مما لا يقبله العقل . أما آخرها ففيه قولان ، كما يقول الازهريون . ذلك أن من الناس من أراد أن تكون آخرة قيس بن ذريح كآخرة جميل والمجنون . وأنت تذكر أن المجنون وجد ميتاً في بعض الأودية ، وأن جميلاً مات غريباً في مصر . كلاهما قتله الحب ، فيجب أن يقتل الحب قيس بن ذريح ، كما قتل صاحبيه وكما قتل عروة بن حزام من قبله . ومنهم من أراد أن تنتهي هذه القصة آتئاء آخر ، فيه انتصار الحب وظفر العدل ، وفيه اطمئنان الإنسان إلى أن العشق الطاهر البرئ ليس كدأ كله .

وقد آتفق أولئك وهؤلاء على أن قيساً بعد أن لقي لبني وتحدث إليها أنصرف عن المدينة فارتحل إلى الشام يريد أن يطلب إلى السلطان إلغاء الأمر الذي أهدر به دمه . قالوا : فتلطف إلى يزيد بن معاوية حتى لقيه وطلب إليه ما كان يريد ، فظفر له يزيد من أبيه بإلغاء هذا الأمر .

ومن الرواة من زعم أن يزيد بالغ في الرفق بقيس حتى عرض عليه أن يكتب إلى والي المدينة ليحمل زوج لبني على تطليقها ، ولكن قيساً أبى ذلك . وقد ألغى السلطان إهدار دمه ، وأباح له أن يذهب وأن يقيم حيث شاء .

وهنا يختلف الرواة ، فأما أكثرهم فيزعم أن قيساً قضى بقية حياته يتبع لبني فيدنو من المدينة حيناً وينأى عنها حيناً حتى ماتت لبني وتبعها حزناً عليها أو مات قبلها . وأما غير هؤلاء فيزعمون أن ابن أبي عتيق — ولا بد من أن نخصص في يوم من

الأيام فصلا لابن أبي عتيق — سعى بعد تأمين قيس الى الحسن والحسين وعبد الله ابن جعفر وجماعة من أشرف قريش فقال لهم : إن لي حاجة عند رجل أخشى أن يأبأها عليّ وأريد أن أتوسل إليه فيها بجاهكم وأموالكم ، قالوا : ذلك لك منا مبتذل ، فواعدهم يوماً اجتمعوا إليه فيه . ثم ذهب معهم الى زوج لبني وهم لا يعرفون ما يريد ، فلقاهم الرجل لقاء حسنا وقالوا له : إن هذا يتوسل بنا إليك في حاجة له عندك ، قال : هي مقضية كائنة ما كانت ، فاستعاده ابن أبي عتيق ، فأعاد قوله ، قال ابن أبي عتيق : فحاجتي أن تطلق لبني ، فطلق الرجل امرأته وأستخزي هؤلاء الأشرف من قريش ، لأنهم ما كانوا يقدرون أن ابن أبي عتيق يتوسل بهم للتفرق بين الزوجين .

وتزوج قيس لبناء وقال يمدح ابن أبي عتيق :

جزى الرحمن أفضل ما يجازي \* على الإحسان خيراً من صديق  
فقد جربت إخواني جميعاً \* فما ألفت كآبن أبي عتيق  
سعى في جمع شملني بعد صدع \* ورأي حدث فيه عن الطريق  
وأطفأ لوعة كانت بقلبي \* أغصتني حرارتها بريق

فقال له ابن أبي عتيق : يا حبيبي ، أمسك عن هذا المديح ، فما يسمعه أحد

إلا ظنني قوادا .



## شعر الغزلين<sup>(١)</sup>

وانما أقصر حديث اليوم على هؤلاء الغزلين من أهل البادية لا أجاوزهم الى أولئك الغزلين من أهل الحاضرة كعمر بن أبي ربيعة والأحوص وغيرهما . بل لست أتناول في هذا الحديث طائفة من شعراء البادية قالوا الغزل وتأنقوا فيه وظفروا بإجادته وإتقانه . ولكنهم لم يكونوا عشاقا ولم يريدوا أن يكونوا عشاقا ، كما كان جميل وقيس ابن ذريح والمجنون أو كما أرادوا أن يكونوا ، وانما كانوا أصحاب لذة وعبث وأهل دعاية ومجون . فلم يقصر الله اللذة والعبث والدعاية والمجون على أهل الحاضرة ، وانما وفر منها حظوظا مختلفة لأهل البادية . فاذا كان عمر بن أبي ربيعة ممثلا للهو شبان الحضر في المجاز فقد نرى في يوم من الأيام أن يزيد بن الطثرية كان يمثل لهو شبان البدو .

✓ وخلاصة القول أنا نستطيع أن نقس الغزل في ذلك العصر الى ثلاثة أقسام :

(الأول) هذا الغزل العفيف الذى يمثله شعر جميل وقيس بن ذريح والمجنون ، والذى هو بدوى خالص ، والذى نتخذه موضوعا لحديثنا اليوم . (الثانى) هذا الغزل الذى يمثل لهو الحضر وعبث أهله ، والذى يمثله عمر والأحوص والعرجى وغيرهم من شعراء مكة والمدينة . (الثالث) هذا الغزل الذى ليس بالعفيف إلا فى لفظه والذى يمثل لهو أهل البادية وعبث شبابهم على نحو من البداوة والسذاجة يذكر بالعصر الجاهلى وينحالف أشد المخالفة ما نجد فى مكة والمدينة بعد الإسلام . ومن زعماء هذا الغزل يزيد بن الطثرية وغيره ممن سأحدثك عنهم فى غير هذا الفصل .

أما هذا الفصل فقد قلت إنى أريد أن أقصره على شعراء القسم الأول من الغزل ، على العذريين وأصحاب النسيب العفيف . وفى الحق أن ليس من اليسير أن

نتبين لهؤلاء الشعراء شخصيات متميزة متباينة . فكلهم قد نسي نفسه أوفنى في موضوعه فناء محاً شخصيته وأخفاها على مؤرخى الآداب إخفاء تاماً . ومن هنا اختلط أمرهم على الرواة اختلاطاً شديداً ، فهم يضيفون الى المجنون شعر جميل وقيس بن ذريح ، وهم يضيفون الى قيس بن ذريح شعر جميل وشعر المجنون ، وهم يضيفون الى جميل شعر ابن ذريح وابن الملقح . ماذا أقول ! بل هم يضيفون الى كل واحد من هؤلاء الشعراء شعر كثير من أولئك الشعراء الذين لم يُتَحَّ لأسمائهم الخلود ولم يعرف عنهم إلا بعض ما قالوا من الشعر . ولعلك تذكر ما رويت لك فى حديث مضى عن الجاحظ من أنه كان يقول : ما ترك الناس شعراً مجهول القائل ذكرت فيه ليلى أو لبنى إلا نسبوه الى المجنون أو الى قيس بن ذريح . وتستطيع أن تقول أنت : ما ترك الناس شعراً مجهول القائل فيه ذكر بثينة أو عزة إلا نسبوه الى جميل أو الى كثير . بل تستطيع أن تقول : ما ترك الناس شعراً مجهول القائل فيه ذكر عفراء إلا نسبوه الى عروة بن حزام . وعلى هذا النحو تستطيع أن تمضى .

والحقيقة التى ما أحسب أنها تتعرض للشك هى أن ليلى ولبنى وعزة وبثينة وعفراء وهندا ودعدا وسعاد كل هذه أسماء ما أظن أنها تعين مسميات ممتازات ، وإنما هى أسماء نساء اتخذها الشعراء لهذا المثل الأعلى الذى كانوا يلتمسونه ويطمحون اليه حين كانوا يتغنون الحب سواء منهم فى ذلك الشعراء المعروفون والشعراء المجهولون . ليلى ولبنى وبثينة بالقياس الى هذا النوع من الغزل أسماء تشبه «هيلانة» بالقياس الى القصاص من شعراء اليونان المتقدمين ، لسا ندرى أوجدت حقاً ، بل أكبر الظن أنها لم توجد وإنما هى المثل الأعلى فى الجمال والحب واللين والركة والدعة وغير ذلك من هذه الخصال التى يتغناها الغزلون .

هنالك حقيقة أخرى ما أحسب أنها تتعرض للشك أيضاً وهى أن المجهولين من هؤلاء الشعراء الذين اصطنعوا الغزل العفيف وأكثروا القول فيه وظفروا بإجاده وإتقانه أكثر من المعروفين . بل أكاد أعتقد أنهم لا يكادون يحدون . بل أكاد أعتقد أن الكثرة من شباب الأعراب فى ذلك العصر كانوا يصطنعون هذا النوع من الغزل فيتغنون الحب وحسان العذارى . ولكن دواوين الرواة وذاكرتهم ضاقت

بهذه الأسماء الكثيرة التي لا يبلغها الإحصاء، فلم تثبت منها الا قليلا . وليس من شك أيضا في أن هذا الفن الذي ظهر ظهورا طبيعيا في هذا العصر، لأنه كان يترجم عن ميل عام وعواطف مشتركة لهؤلاء البدو، أقول ليس من شك في أن هذا الفن لم يكد يظهر ويُفَتَّنُ به الناس حتى تخصص له شعراء قصروا حياتهم عليه واتخذوه لأنفسهم صناعة وحرفة . فهؤلاء الشعراء هم الذين أخفوا غيرهم من الأعراب المجهولين، وهم الذين بقيت أسماءهم فحفظها الرواة واجتهدوا في أن يخلقوا حولها من القصص والأحاديث ما كان موضوعا لبحثنا في الفصول الماضية . اذن لم يكن جميل وقيس ابن ذريح والمجنون وغيرهم من هؤلاء الشعراء عشاقا بالمعنى الذي يريد الرواة أن يخيلوه اليها، وإنما كانوا شعراء، أو كان الذين وجدوا منهم شعراء قد اختصوا بهذا النوع من الشعر ووقفوا عليه حياتهم؛ لأنه كان فنا رائجا في البادية حينئذ . اختصوا به كما اختص غيرهم بالهجاء لأن الحياة الاجتماعية كانت تدعو الى أن يختص به شعراء، وكما اختص غيرهم بالمدح لأن الحاجة كانت تدعو الى أن يختص به شعراء، وكما اختص غيرهم بالشعر السياسي وكما اختص غيرهم بوصف الخمر وهلم جرا .

ومن هنا كان من الحق أن نلاحظ أن الحياة الأدبية ليست من السهولة واليسر والسذاجة بحيث نطن أو بحيث كان يعتقد الرواة، وإنما هي معقدة أشد التعقيد، غامضة أشد الغموض، محتاجة الى ألوان من البحث والعناء فيه لنستخلص شيئا من حقائقها المجهولة . فمن الخطأ الفاحش أن نطن أن أكثر هذا الشعر الذي يروى لنا عن شعراء العصر الأموي والإسلامي قد صدر عن الفطرة وال سليقة صدورا طبيعيا من غير تكلف ولا صنعة، كما يتفجر ينبوع عن الماء دون أن يكون للإنسان في تفجيريه عمل . ليس هذا حقا، وإنما الكثرة المطلقة من هؤلاء الشعراء كانوا عمالا صنّاعا يحثون في فنونهم ويكدحون ويخضعون لما يخضع له غيرهم من العمال والصنّاع وأهل الفن من هذه القوانين الطبيعية والاجتماعية المختلفة .

( ) ومهما يكن من شيء، فنحن مضطرون الى أن نقسم هذا الغزل العفيف نفسه الى قسمين : أحدهما هذا الغزل الذي قاله شعراء مجهولون ذهبت أسماءهم، إما لأنهم



لم يكثروا من الشعر ولم يتخذوه صناعة، وإما لأن حظهم من الإجابة لم يكن كحظ غيرهم من هؤلاء الذين بقيت أسمائهم . والثاني شعر هؤلاء الشعراء المعروفين الذين اتخذوا الغزل صناعة وفنا

ولا بد من أن نجتهد في بيان الأسباب التي نسا عنها هذا الفن في البادية العربية . ولعلك لم تنس ما قدمناه في غير هذا الفصل من حال هؤلاء الأعراب بعد أن استقر الأمر للمسلمين . فقد قلنا إنهم كانوا في شيء من اليأس والفقر غير قليل ، وإن هذا اليأس والفقر قد أحدثا في البادية مثل ما أحدث اليأس والغنى في الحاضرة من نشأة هذا الفن الشعري . ولكن يأس البادية وفقرها أحدثا هذا الغزل العفيف حينما يأس الحاضرة وغناها قد أحدثا هذا الغزل العابت الماجن .

يكفى أن تقارن بين حياة البدو بعد الإسلام وقبله ، لترى أن هناك فروقا عظيمة بين هذين النوعين من الحياة . ولكن هذه الفروق تكاد تقتصر على الحياة المعنوية وحدها . فلم تكن الحياة المادية تتغير عند هؤلاء الناس بعد الإسلام ، وإنما كانوا في ظل الخلفاء كما كانوا في عصر الجاهلية : يخضعون لقوانين البداوة ويقاسون من شظفها وخشوتها مثل ما كانوا يقاسون في العصر الجاهلي . وربما أتيح لهم شيء من سعة الحياة ، ولكنه لم يكن كثيرا ولا موفورا . ذلك لأنهم لم يكونوا يشتركون في الحياة السياسية . فإن فعلوا فلم يكونوا يحتفظون بالحياة البدوية . أريد أن البدويين الذين كانوا ينتظمون في الجيش أو يتصلون بالخلفاء والأمراء والعمال لم يكونوا يحتفظون بحياة البداوة ، وإنما كانوا يتحضرون فيستقرون في العراق أو الشام أو مصر أو فارس أو غيرها من بلاد المسلمين . أما الذين كانوا يبقون في الجزيرة العربية فقد كانوا لا يكادون يستمتعون بشيء من هذه الثروة الضخمة التي أفاءها الإسلام على المسلمين .

وربما كان من الحق أن نلاحظ أن هؤلاء الناس من أهل البادية كانوا قد احتملوا أعباء في الإسلام لم يكونوا يحتملونها في الجاهلية ، أريد أعباء الصدقة والزكاة . فقد كانوا قبل الإسلام أحرارا لا يؤدون إتاوة ولا يخضعون لنظام إلا ما اصطنعوا

لأنفسهم من نظمهم الخاصة فيما بينهم . أما بعد الإسلام فقد ضربت عليهم الضرائب وأخذوا بالصدقات في سائماتهم . ولعل ما كانوا يظفرون به بعد الكد من ثمرات الأرض لم يكن بآمن من العشر . واذن فقد ضيّقت الحياة الجديدة عليهم بعض التضيق . أضف الى هذا شيئا آخر وهو أن الإسلام قد أخذ على هؤلاء الناس شيئا من طرق الكسب التي كانت مألوفة في الجاهلية ، لأن الإسلام أقر السلام بين القبائل البدوية وحال بينها وبين ما كانت تتخذه مجدا وشرفا ومكسبا من الغزو وضروب الإغارة . فلم يكن يُتاح للقبائل بعد الإسلام أن تتغازى ويغير بعضها على بعض ، كما كانت الحال في الجاهلية . واذن فهذا نوع آخر من التضيق أحدثه الإسلام لهؤلاء الناس . ثم لا تنس أن الإسلام قد أدخل النظام في الحياة العربية فقيّد حرية الفرد والجماعة بهذه القيود المعروفة . واذن فقد كانت الحياة المادية عند أهل البادية بعد الإسلام شرا مما كانت عليه قبل الإسلام . ولهذا لم تدم الحياة الإسلامية المنظمة في البادية عصرا طويلا . ولم يكد يضعف سلطان الخلفاء أو لم يكد الخلفاء ينصرفون الى تدبير البلاد المفتوحة حتى انتهز أهل البادية هذه الفرصة فاستأنفوا ما كانوا فيه أيام الجاهلية من غزو وإغارة وحرب وخصومة . بل لم يدع أهل البادية فرصة تمكنهم من الفرار من أداء الصدقات والضرائب إلا انتهزوها واستفادوا منها . وربما كان من اللذيذ أن ندرس في يوم من الأيام أثر هذا في شعر أهل البادية .

لم تتغير إذن حياتهم المادية في جملتها ، بل ظلوا يلقون من الضيق ويقاسون من الشظف مثلما كانوا يلقون ويقاسون في العصر الجاهلي . أما حياتهم العقلية والمعنوية بنوع خاص فقد تغيرت تغيرا شديدا . وحسبك أن تقارن حياة بدوية متأثرة بهذه الطائفة من الآراء التي كان يتأثر بها الجاهليون ، بحياة بدوية أخرى متأثرة بالقرآن الكريم وما فيه من دين وخلق وأدب وحكمة ونظام ، لتشعر بالفرق بين نفسية البدوي المسلم في أول عهد الناس بالإسلام ونفسية البدوي الجاهلي . كان هذا الفرق عظيما وكان التوازن مختلفا بين الحياة العقلية والحياة المادية ؛ تغيرت الأولى تغيرا تاما ولم تتغير الثانية أو لم ينلها من التغير إلا شيء قليل .

ومن هنا نشأ في نفوس هؤلاء الناس شيء من اليأس الذي أشرت إليه آنفا ووصفته وصفا مفصلا في غير هذا الفصل : شيء من اليأس في الحياة المادية تبعه شيء من الأمل في حياة أخرى ليس واضحا في هذه النفوس الساذجة وضوحه في نفوس أهل الحضرة . ومن هذا اليأس والأمل تكون هؤلاء البدو مزاج خاص لا هو بالبدوى الغليظ ولا هو بالحضرى الرقيق ، وإنما هو شيء بين بين .

ولعل أوضح ما يمتاز به هذا المزاج ميله إلى أن ينكب على نفسه اكبابا خاصا فيتعرف أسرارها ودخائلها ، ويحاول أن يستكشف فيها هذه الحاجات الغريبة التي تشعر بها دون أن تستطيع لها إرضاء أو شفاء . لعل أوضح ما يمتاز به هذا المزاج شيء من الحزن الساذج المؤثم غير المحدود ولا البين ، هذا الحزن العام الغامض الذي نستطيع نحن بوجه من الوجوه أن نتبين أسبابه في هذا اليأس وفي هذا الفقر وفي هذه العزلة التي كانت تحول بين هؤلاء الناس وبين العمل السياسى وغير السياسى . نستطيع نحن أن نتبين أسباب هذا الحزن فتفهمه ونفسره . أما أولئك الناس فلم يكونوا يتبينون هذه الأسباب ولا يشعرون بها . بل لعلهم لم يكونوا يشعرون بهذا الحزن نفسه ، مثلهم في ذلك مثل غيرهم من الشعوب المختلفة التي أحدثت أعظم الأحداث وخضعت لضروب من الثورات المادية والعقلية العنيفة حتى إذا هددت العاصفة وأخذت الأمور تستقر في نصابها ، نظرت هذه الشعوب فإذا هي لم تجن من هذه الثورات والاضطرابات العنيفة شيئا أو لم تكد تجنى منها شيئا . فما أسرع ما يأخذها اليأس ويملكها الحزن وتنشأ فيها فنون أدبية جديدة ما كانت لتنشأ فيها لولا هذه الثورات وما أحييت من أمل قوى تبعه يأس قوى . وما لنا نذهب بعيدا والمثل قائم بين أيدينا لا تزال له حياته وقوته ، أريد الشعب الفرنسى بعد الثورة ، والأدب الفرنسى بعد أن فشلت الثورة والامبراطورية الأولى ، والعقل الفرنسى في هذا العصر الذى يقع بين الامبراطورية الأولى والامبراطورية الثانية والذى أنتج هذا النوع من الأدب الحزين البائس بل اليأس الذى نقرؤه في (شاتوبريان) و(لامارتين) و(موسيه) و(فينى) .

أنظرن أنا نحن نقراء هذه الآثار المحزنة المؤلمة التي تركها هؤلاء الكتاب والشعراء ولم



يُحدث الشعب الفرنسي هذه الثورة العنيفة التي كانت على روعها وفضاعتها مفعمة بالآمال ثم آنجلت عن «واترلو» ؟ كلا ! وما كنا لنقرأ شعر جميل والمجنون وابن ذريح لو لم تحدث الأمة العربية هذه الثورة العنيفة التي اضطرب لها العالم القديم وتغير لها فيه كل شيء ، والتي كانت مملوءة آملا والتي استتبعَت ألوانا من الفظائع والآثام فيما أحدثت من فتن وما شَبَّت من حروب ، والتي انتهت بالقياس الى هؤلاء البدو الى ماوصفت لك من هذه الحياة الحاملة الضيقة الخشنة الغليظة التي كان يحياها الأعراب في صحارى جزيرة العرب ، حينما كان الخلفاء والأمراء ومن اليهم يستمتعون بالملك والمجد والثروة وألوان الترف .

إن الشبه لشديد جدا بين أثر الثورة الفرنسية في نفوس هؤلاء الشعراء والكتاب الذين ذكرتهم ، وأثر الثورة العربية في نفوس جميل وقيس بن ذريح ومن اليهما من الشعراء الغزلين في البادية . الشبه شديد ، ولكن على أن تلاحظ الفرق بين الأمة الفرنسية التي كانت متحضرة مترفة عالمة بارعة في الفن حينما أحدثت ثورتها ، والأمة العربية التي كانت بادية ساذجة جاهلة خشنة العيش حينما أحدثت ثورتها أيضا .

مهما يكن من شيء ، فإن حركة عقلية وشعورية أنشأت في أهل البادية من العرب بعد أن انتهت الفتوحات والفتن فنا أدبيا يشبه من بعض الوجوه هذا الفن الذي أحدثته في فرنسا هذه الحركة العقلية الشعورية التي نشأت بعد فشل الثورة والامبراطورية الأولى . والغريب أنك تجد في هذين الفنانين العربي والفرنسي وجهين مختلفين في مظهرهما متفقين في أسبابهما ، تجد عند العرب وعند الفرنسيين شعراء يتسوا فذكروا الحب وتغنَّوه في غير فجور ولا مجون ، وآخرين يتسوا فلهوا وأسرفوا في اللهو وتغنَّوا لهوهم وإسرافهم . ولو أن أولئك هؤلاء وجدوا من الحياة العملية ما يحول بينهم وبين اليأس ويصرفهم عن أنفسهم الى الحياة وعقباتها ومصاعبها لما تركوا لنا من الآثار ما تركوا . أتظن أن جميلا وعمر بن أبي ربيعة — وهما يمثلان هذين اللونين من اليأس — كانا يقضيان حياتهما في حزن عميق يمثله هذا الغزل العفيف أو هذا

اللهو المبتسم ، لو أنهما وجدا من الحياة العملية ما يصرفهما عن أنفسهما الى هذا الجهاد الخصب المنتج الذي كان يعن فيه أهل العراق والشام .

أظن أن الأسباب التي أثرت في نشأة هذا الغزل واضحة جلية الآن . وأظن أننا نستطيع أن ننقل منها الى شيء آخر : الى هذا الغزل نفسه والى خصائصه ومميزاته .

ولنلاحظ قبل كل شيء أن هذا الغزل كان يستطيع أن يكون أخصب وأغنى منه في حقيقة الأمر لو لم تحط به هذه الظروف الخاصة التي أنشأته وأشرفت على حياته . أريد أن هذه البداوة وما استتبعته من سذاجة وجهل حالت بين هذا الغزل وبين أن يكون خصبا غنيا حقا ، وجعات من اليسير أن تستغنى ببعضه عن بعض وأن تحكم ببعضه على بعض ، وحالت بين هؤلاء الشعراء وبين أن تكون لهم شخصيات قوية بارزة كهذه الشخصيات التي نجدها لشعراء الفرنسيين وكتابهم بين الأمبراطوريتين . فإنك تستطيع أن تستغنى بجميل عن قيس بن ذريح أو بقيس بن ذريح عن جميل ، بل تستطيع أن تستغنى بواحد من هؤلاء الشعراء عن الشعراء الآخرين جميعا ، لأنهم طرخوا موضوعا بعينه هو الحب ، وتناولوه بأسلوب واحد وعلى نحو واحد من اللفظ . فما أسرع ما انتهوا الى أقصى ما كان يمكن أن يصلوا إليه ، وما أيسر ما تشابهت ألفاظهم ومعانيهم وأساليبهم ، حتى إنك لتضيف الى أحدهم ما قاله غيره دون أن يحول بينك وبين ذلك حائل فني ما . كلهم أحب امرأة أو زعم أنه أحب امرأة . وكلهم اتخذ هذه المرأة مثالا أعلى للجمال المآدى والمعنوى . وكلهم وصفها بما يتصف به هذا المثل الأعلى من صفات الحسن والكمال . وكلهم اعتمد في تكوين هذا المثل الأعلى وفي وصفه على السنن الموروثة وألوان التشبيه التي سبقهم اليها الشعراء الأولون أو التي تواضع عليها الناس فيما بينهم . كلهم شبه صاحبه بالشمس والقمر . وكلهم وصف أجزاء صاحبه بما كان يصفها به غيرهم من الشعراء . وكلهم استعمل أو كاد يستعمل نفس الألفاظ ونفس المعاني التي كان يستعملها الشعراء من قبل .

فيم امتازوا من هؤلاء الشعراء؟ بشيئين اثنين فيما أعتقد: الأول أنهم قصروا حياتهم الفنية على الغزل . وكان الشعراء في العصر الجاهلي يعنون بالغزل كما يعنون بغيره من الفنون، وربما اتخذوه وسيلة في أكثر الأحيان لا غاية . أما أصحابنا هؤلاء فقد اتخذوا الغزل غاية لا وسيلة . ولم نعرف أنهم مدحوا أو عُنُوا بفن آخر من فنون الشعر إلا ما كان يضطرهم إليه الغزل . فنحن نعلم مثلاً أن جميلًا هجا وفانحراً، ولكننا نعلم أنه لم يهج رغبة في الهجاء ولم يفانح رغبة في الفخر، كما كان يفعل الأخطل والفرزدق وجرير، وإنما هجا لأن غزله اضطره إلى الهجاء، وفانحراً لأن غزله اضطره إلى الفخر. هجا قوما كانوا يعيبونه ويهجونه لغزله ونسيبه، وفانحراً هؤلاء القوم أنفسهم . ولو لم يعرضوا له لما فانحروا هجا . ونحن نعلم أن قيس بن ذريح لم يجاوز الغزل إلى غيره من فنون الشعر. وقد أضيفت إليه أبيات مدح بها ابن أبي عتيق، ولكننا نعلم أن هذه الأبيات مصنوعة من جهة، وأنها — إن صحت — فلم يقلها قيس إلا لأن ابن أبي عتيق جد في وصل الحبلى بينه وبين لبنى .

الثاني أن غزل هؤلاء الشعراء الإسلاميين أرقى بكثير من غزل الجاهليين من حيث إن غزل الجاهليين كان مادياً خالصاً بينما كان في غزل الإسلاميين شيء غير المادة . وأظن أن هذا يحتاج إلى شيء من الإيضاح .

ما الذي كان يعنى به امرؤ القيس أو النابغة أو الأعشى إذا تغزلوا وذكروا النساء؟ لم يكونوا يعنون بذكر الحب ونائيره في النفس ولا بهذه الآلام المختلفة التي تنشأ عنه، أى لم يكونوا يعنون بدخائل نفوسهم وإنما كان الغزل عندهم ضرباً من الوصف، كانوا يصفون النساء كما كانوا يصفون الإبل . وقبلما تجدد عندهم عناية بالعاطفة أو حرصاً على تمثيلها. فإن وجدت عندهم هذه العناية بالعاطفة لم تلبث أن تزدرى هذه العاطفة إزدراء، لأنها كانت عاطفة مادية غليظة إن صح هذا التعبير . كانت عواطفهم تصدر عن الشهوات وإيثار اللذة قبل كل شيء . ومن هنا تجد عند امرئ القيس والنابغة مثلاً هذا الوصف المادى الذى يتناول أجزاء المرأة فيصفها وصفاً تفصيلياً يختلف حظه من العفة قوة وضعفاً، ولكنه مادى قبل كل شيء . فإذا تركوا هذا الوصف وانصرفوا



الى أنفسهم يصفون ما تعاني من الحب وما تلقى من آلامه ، فهم يعرضون لذلك كما يعرضون لوصف اللذات وحاجتهم اليها ورغبتهم فيها ، يصفون لذة الحب كما يصفون لذة الصيد ولذة الحرب . ومن قبل ذلك قلنا إنهم كانوا يصفون النساء كما كانوا يصفون الإبل . كذلك كان الغزل في الجاهلية ، كان وسيلة وكان مآذيا . أما غزل الإسلاميين فلم يكن وسيلة وإنما كان غاية . ولنا نستطيع أن نقول إنه برئ من المادة وخلا منها خلوا تاما . فذلك غير صحيح . ولم يستطع الأدب العربي في وقت من الأوقات أن يبرأ من المادة . وإنا نستطيع أن نقول إن الغزل الإسلامى العذرى أضاف الى المادة شيئا آخر جعله قوام الشعر ، نريد به الحب نفسه وما يترك في القلب من أثر ، وما يبعث في النفس من عاطفة ، وما يسبغ على المحب من كآبة وحزن ، وما يحى فيه من أمل ورجاء . لسا نشك في أن جميلا وقيس بن ذريح والمجنون قد وصفوا أجسام بثينة ولبنى وليلى ، بل وصفوا هذه الأجسام وصفا مفصلا لا يخلو من دقة وتحقيق . ولكننا لانستطيع أن نشك في أن هذا الوصف المادى لم يكن الغرض الذى كان يرمى اليه هؤلاء الشعراء ، إنما كان وسيلة الى الغرض الذى كانوا يرمون اليه ، وهو وصف النفس وما تلقى بالحب من شقاء أو سعادة ومن بؤس أو نعيم .

انتقل إذن موضوع الغزل في الإسلام . كان في الجاهلية جسم المرأة فأصبح في الإسلام نفس العاشق . ومن هنا لم يكن العذريون المسلمون يصفون المرأة كما كانوا يصفون الإبل ، ولم يكونوا يذكرون لذة الحب كما كانوا يذكرون لذة الصيد ، وإنما كانوا يصفون المرأة كما ينبغى أن يصفها إنسان يشعر ويحس ويمتاز بشيء من الشعور والحس لا يخلو من رقة ورقى معا . لم تكن المرأة عند هؤلاء الشعراء حاجة تُطلب أو شيئا يطمع فيه ، وإنما كانت شطرا من النفس لا تطيب للنفس حياة إلا به . ولعلك تقرنا على أن هذا رقى عظيم ، وعلى أن العقل العربى والشعور العربى عند ما بلغا هذا الطور من تصوّر المرأة والحكم عليها والميل اليها كانا قد جاوزا كل المجاوزة طور الوحشية التى كان يعيش فيها الجاهليون . وليس

غريباً أن يعظم الفرق بين هذين الطورين فقد كان بينهما القرآن . وأثر القرآن في نفوس المسلمين عظيم .

وأريد أن أضرب لك أمثالا تشخص هذا التطور تشخيصاً ظاهراً قوياً ، فأبدأ بهذه الأبيات من شعر جميل وألفتك الى أنها مادية في أولها لا تلبث أن تترك المادة الى المعنى ، وأن تتناول الصلة بين العاشقين في رقة ولطف وحنان ، ما كان ليجدها قلب كقلب امرئ القيس . وأحب أن تلتفت الى أن هذا الشعر كغيره من شعر جميل وأصحابه لا يخلو من أبيات مصنوعة دسها المغنون ، ولكن شيئاً من الفقه الأدبي يمكنك في يسر من أن تفرق بين المطبوع والمصنوع :

وَكَاَنَّ طَارِقَهَا عَلَى عَالِ الْكَرَى \* وَالنَّجْمُ وَهَنًا قَدْ دَنَا لِتَغْشَاوِرِ  
يَسْتَأْذِنُ رِيحَ مَدَامِيَةٍ مَعْجُونَةٍ \* بِذِكْرِ مَسْكَ أَوْ سَحْبِ الْعَنْبَرِ  
إِنِّي لِأَحْفَظُ غَيْبَكُمْ وَيَسْرَتِي \* إِذْ تَذْكُرِينَ بِصَالِحٍ أَنْ تَذْكُرِي  
وَيَكُونُ يَوْمٌ لَا أَرَى لَكَ مَرَسَلًا \* أَوْ نَلْتَقِي فِيهِ عَلَى كَأَشْهَرِ  
يَا لَيْتَنِي أَلْقَى الْمَنِيَّةَ بَغْتَةً \* إِنْ كَانَ يَوْمُ لِقَائِكُمْ لَمْ يُقْدَرِ  
أَوْ أَسْتَطِيعَ تَجَلُّدًا عَنْ ذِكْرِكُمْ \* فَيُفِيقَ بَعْضُ صَبَابِي وَتَفَكَّرِي  
لَوْ قَدْ تُجَنِّحَ كَمَا أُجَنُّ مِنَ الْهَوَى \* لَعَذَرْتُ أَوْ لَظَلَمْتُ إِنْ لَمْ تَعْذُرِ  
وَاللَّهِ مَا لِقَلْبٍ مِنْ عَالِمٍ بِهَا \* غَيْرَ الظَّنُونِ وَغَيْرَ قَوْلِ الْمَخِيرِ  
لَا تَحْسَبِي أَنِّي هَجَرْتُكَ طَائِعًا \* حَدَّثْتُ لِعَمْرُكَ رَائِعًا أَنْ تُهَجَّرِي  
فَلْتَبْكِيَنَّ الْبَاكِاتُ وَإِنْ أَبْجَحْ \* يَوْمًا بِسَرِّكَ مَعْلَنًا لَمْ أُعْذَرِ  
يَهْرَاكِ مَا عَشْتُ الْفَوَادُ فَإِنْ أَمْتُ \* يَتَّبَعُ صِدَائِي صَدَاكَ بَيْنَ الْأَقْبَرِ

فهل ترى ألد من هذه التجوى وأعذب من هذا الحديث ! وهل تقدر هذا الجمال الفني الذي يمثله هذا الالتفات من الغيبة الى الخطاب ثم من الخطاب الى الغيبة كلها دنا الى ذلك موضوع الحديث ! ثم هل تعلم أرق من هذا الكلام عاطفة وأرق منه شعوراً !

وانظر الى هذه الأبيات التي قالها بمد أن حاول لقاء بثينة فلم يوفق اليه ، فرجع كئيبا وأخذ نساء الحى يلمنه ويعرضن له بحبهن ووصلهن :

أُبَشِّرُ إِنَّكَ قَدْ مَلَكَتِ فَأُنَجِّحِي \* وَخَذِي بِحِظِّكَ مِنْ كَرِيمٍ وَاصِلِ  
فَلَرَبِّ عَارِضَةٍ عَلَيْنَا وَصَلَّاهَا \* بِالْجِدِّ تَخَاطَهَ بِقَوْلِ الْهَازِلِ  
فَأَجَبْتُهَا فِي الْقَوْلِ بَعْدَ تَسْتُرٍ \* حُبِّي بِثِينَةٍ عَنْ وَصَالِكَ شَاغِلِ  
لَوْ كَانَ فِي صَدْرِي كَقَدْرِ قَلَامَةٍ \* فَضْلًا وَصَلُّكَ أَوْ أُنْتُكَ رَسَائِلِ  
وَيَقُلَانِ إِنَّكَ قَدْ رَضِيتَ بِبَاطِلٍ \* مِنْهَا فَهَلْ لَكَ فِي اجْتِنَابِ الْبَاطِلِ !  
وَلَبَّاطِلٌ مِمَّنْ أَحَبُّ حَدِيثِهِ \* أَشْهَى إِلَيَّ مِنَ الْبَغِيضِ الْبَازِلِ  
لِيُزَانَ عَنْكَ هَوَايَ ثُمَّ يَصِلَنِي ، \* وَإِذَا هَوَيْتَ فَمَا هَوَايَ بِزَائِلِ  
صَادَتْ فَوَادِي يَابِشِينَ حِبَالِكُمْ \* يَوْمَ الْحُجُونِ وَأَخْطَاكَ حِبَائِلِ  
مَنْتَنِي فَلَوَيْتَ مَا مَنَّتَنِي \* وَجَعَلْتَ تَاجِلَ مَا وَعَدْتَ كَآجِلِ  
وَتَنَاقَلْتَ لَمَّا رَأَتْ كَلْفِي بِهَا \* أَحْبَبُّ إِلَيَّ بِذَلِكَ مِنْ مَتَاقِلِ  
وَأَطَعْتُ فِي عَوَازِلَا فَهَجَرْتَنِي \* وَعَصَيْتُ فَيْكَ وَقَدْ جَهَدْتَ عَوَازِلِ  
حَاوَلْتَنِي لِأَبْتِ حَبْلٍ وَصَالِكُمْ \* مَنِي ، وَلَسْتُ وَإِنْ جَهَدْتَ بِفَاعِلِ  
فَرَدَدْتُهُنَّ وَقَدْ سَعَيْنَ بِهَجْرِكُمْ \* لَمَّا سَعَيْنَ لَهُ بِأَفْوَقِ نَاضِلِ  
يَعْضَضْنَ مِنْ غَيْظِ عَالِي أَنَامِلَا \* وَوَدِدْتُ لَوْ يَعْضَضُنَّ صُمَّ جَنَادِلِ  
وَيَقُلَانِ : إِنَّكَ يَابِشِينَ بِخَيْلَةٍ ، \* نَفْسِي فِدَاؤُكَ مِنْ ضَنِينِ بَاخِلِ

رويت لك هذه الأبيات على علالاتها في رواية أبي الفرج مع تغيير قليل جدا في ترتيب الأبيات الأولى لم يكن منه بد لاستقامة المعنى . ولست أشك في أن هذه الأبيات وغيرها من شعر الغزلين تُروى في كتاب الأغاني وقد فقدت ترتيبها الطبيعي ، لأن أبا الفرج لا يلتفت إلا الى الغناء وأصوات المغنين . فأما النظام الطبيعي للقصيدة فلا يحفل به . وعندى أن هذه الأبيات التي نحن بإزائها قد رويت معكوسة وأن آخرها يجب أن يقع في أولها . وشيء من التأمل يقنعك بهذا . ولكن



لهذا البحث موضعاً آخر . أما الآن فإنا ألفتك الى الأبيات الأولى من هذا الشعر والى لطف هذا التخلّص من تلك التى كانت نتبع جميلاً وتطمعه تريد أن تصرفه عن صاحبه الى نفسها . ثم ألفتك أيضاً الى هذا الجمال الفنى الذى يمثله الالتفات من الغيبة الى الخطاب ومن الخطاب الى الغيبة ، والى هذه الجملة المعترضة التى يأتى بها الشاعر إما للتأكيد وإما للتلطّف فى حديث صاحبه . ثم ألفتك الى هذه السهولة فى اللفظ والمعنى . فكل هذه الخلال التى تجدها فى أكثر شعر جميل تبعثك كل البعد عن شعر الجاهليين وغزلهم .



ولأنتقل بك من جميل هذا البدوى المتحضّر فى شعره الى رجل آخر احتفظ فى شعره بالبداوة دون أن يخطئه الجمال الفنى أو يقلّ حظه من الرقة وشرف العاطفة وهو قيس بن ذريح . وأروى لك من شعره الجميل هذه الأبيات :

أَقْضَى نَهَارِي بِالْحَدِيثِ وَبِالْمُنَى \* وَيَجْمَعُنِي وَالْهَمُّ بِاللَّيْلِ جَامِعُ  
نَهَارِي نَهَارُ النَّاسِ حَتَّى إِذَا بَدَأَ \* لِي اللَّيْلُ هَزَّتْنِي إِلَيْكَ الْمَضَاجِعُ  
لَقَدْ رَسَخْتُ فِي الْقَلْبِ مِنْكَ مَوَدَّةً \* كَمَا رَسَخْتُ فِي الرَّاحَتَيْنِ الْأَصَابِعُ  
أَحَالَ إِلَيَّ الْهَمُّ مِنْ كُلِّ جَانِبٍ \* وَدَامَتْ فَلَمْ تَبْرَحْ عَلَى الْفَوَاجِعِ  
أَلَا إِنَّمَا أَبْكِي لِمَا هُوَ وَاقِعٌ \* فَهَلْ جَزَعَنِي مِنْ وَشَكٍ ذَلِكَ نَافِعُ  
وَقَدْ كُنْتُ أَبْكِي وَالنَّوَى مَطْمَئِنَّةً \* بِنَا وَبِكُمْ مِنْ عِلْمٍ مَا الْبَيْنُ صَانِعُ  
وَأَهْجَرَكُمْ هَجْرَ الْبَغِيضِ وَحُبُّكُمْ \* عَلَى كَبْدِي مِنْهُ شُؤْنٌ صَوَادِعُ  
وَأَعْمِدُ لِلْأَرْضِ الَّتِي لَا أُرِيدُهَا \* لَتَرْجِعَنِي يَوْمًا إِلَيْكَ الرَّوَاغِعُ  
وَأُشْفِقُ مِنْ هِجْرَانِكُمْ وَتَرْوَعُنِي \* مَخَافَةُ وَشَكِ الْبَيْنِ وَالشَّمْلِ جَامِعُ  
فَمَا كُلُّ مَا مَتَّكَ نَفْسَكَ خَالِيًا \* تُلَاقِي، وَلَا كُلُّ الْهَوَى أَنْتَ تَابِعُ  
لِعَمْرِي لَمَنْ أَمْسَى وَلُبْنَى ضَجِيعُهُ \* مِنْ النَّاسِ مَا اخْتِيرَتْ عَلَيْهِ الْمَضَاجِعُ  
فَتَلِكُ لَبِئْسَ قَسْدٌ تَرَانِي مَزَارُهَا \* وَتَلِكُ نَوَاحَا غَرْبَةً مَا تُطَاوِعُ

وليس لأمر حاول الله جمعه \* مُشِتُّ ولا ما فرق الله جامع  
فلا تَبْكِينَ في إثر لُبْنَى ندامة \* وقد نزعتهما من يدك النوازع

أما أنا فأرى أن هذه القصيدة آية من آيات الغزل العربي ، فيها جمال اللفظ  
ورصانته ، وفيها جلال المعنى ومئاته ، وفيها جمال هذه النفس التي تألم هذا الألم  
الشريف ، وتذعن لقضاء الله وقدره هذا الإذعان الشريف .

وأحب أن أقدر معي جمال هذا البيت وما فيه من صدق وسذاجة طبيعية  
وجودة للتشبيه :

لقد رسخت في القلب منك مودة \* كما رسخت في الراحتين الأصابع

أنظر إليه ، أراد أن يشبه ثبوت حبه ومئاته ، فلم يلتمس التشبيه بعيدا من نفسه  
وإنما وجده فمد إليه يده أولم يمدّها ، وجده في يده « كما رسخت في الراحتين الأصابع » .  
ثم أحب أن تلتفت الى هذا اليأس والإذعان اللذين ذكرتهما في أول هذا الفصل .  
أحب أن تلتفت الى هذا البيت وتحذثنى أيمثل اليأس والإذعان تمثيلا صحيحا :

وليس لأمر حاول الله جمعه \* مُشِتُّ ولا ما فرق الله جامع

أحب أن تقرأ هذه القصيدة وتقرأها ، فإنك لا تجد فيها نفس الشاعر وحده  
إنما تجد فيها نفس هؤلاء الغزاليين جميعا . بل تجد فيها نفس البادية العربية في هذا  
العصر . أحب أن تقرأ هذه القصيدة وتقرأها وأن تقرأ أمثالها من شعر قيس  
وجميل وغير قيس وجميل ، فإنك ستجد في هذا الشعر ما تسكت به هؤلاء الذين  
يزرون الأدب العربي ويححدون مكانة الشعر العربي ويخدعون بجمال الشعر الأفرنجي ،  
والله يعلم أنهم ما فهموه ولا ذاقوه ، فيزعمون أن العرب لم يُحدثوا شيئا ولم يفهموا  
الجمال ولم يقدروه . إنهم ليزعمون ذلك ، وإنهم ليتحدثون به الى الشباب . وإنهم  
ليكتبونه في الصحف والكتب ، والله يعلم ما زعموه ولا كتبوه ولا تحدثوا به إلا عن  
جهل فاحش للأدب العربي والإفرنجي جميعا .

ولكني أشعر بأنني أشط عن موضوع هذا البحث ، فلأعُد إليه ولأختمه بهذه الأبيات القليلة التي قالها مجهول ونسبت إلى المجنون ، والتي تمثل بداوة الغزل العربي ناصعة خلاصة في جمالها الساذج الطبيعي وهي :

تمر الصبا صفحا بساكن ذي الغضا \* ويصدع قلبي أن يهب هبوبها  
إذا هبت الريح الشمالُ فإنما \* جَوَاىَ بما تُهْدِى إلى جنوبها  
قريبة عهدٍ بالحبيب ، وإنما \* هوى كل نفس حيث كان حبيبها  
وحسبُ الليالي أن طرحنك مَطْرَحًا \* بدارِ قَلِيٍّ تُمَسَّى وأنت غريبها  
حلّالٌ ليلي شتمها وانتقاصها \* هنيئًا ، ومغفورٌ ليلي ذنوبها

ألفتك إلى هذه البداوة في قوله : « ويصدع قلبي أن يهب هبوبها » وفي قوله : « بدار قلى تمسى وأنت غريبها » يريد وأنت غريب فيها . ثم ألفتك إلى هذه المعاني الساذجة الحلوة الخلاصة لا شيء إلا لأنها ساذجة . ألفتك إلى هذا كله وأود لو تقرأ وتقرأ ما لم أستطع أن أرويهِ لك من شعر هؤلاء الغزلين ؛ وهو كثير ، كثير بحيث يمكننا من أن نتصور هذه النفس اليائسة البائسة الهائمة في طلب المثل الأعلى وإن كان قليلا جدا بالقياس إلى ما ذهبت به الأحداث .

والآن وقد ألمنا بالغزبين وأشعارهم وأخبارهم إلمامةً قصيرة ولكنها نافعة ، فقد نستطيع أن ننقل منهم إلى طائفة أخرى من الشعراء في الفصول المقبلة .



## عود الى الغزلين<sup>(١)</sup>

### وضّاح اليمن

كنت أريد أن أنصرف عن الغزلين الى طائفة أخرى من شعراء العصر الأموي ، ثم بدّأ لي ، فأثرت العودة اليهم ، لأتم البحث ، ولأن هؤلاء الغزلين من الحضر ليسوا أقلّ حظاً في الإجابة من أولئك الغزلين من أهل البادية ، بل ربما كان درس الغزلين الحاضرين أعظم نفعا وأشدّ غناء من درس الغزلين البادين . ذلك لأن الغزلين من أهل الحضر يمثلون نحواً من أنحاء الحضارة التي عاشوا فيها . ومن الخير أن نلمّ بهذه الحضارة الإسلامية في أول عهدها بالظهور والإزهار . وقد يعيننا درس هذا الغزل الحضري وما يتصل به من ألوان الحياة في أيام بني أمية على أن نفهم هذا العبث الذي نجده مستاثراً بالحياة الأدبية أيام بني العباس ، فإن السنة الشعرية لم تقطع بين هذين العصرين : عصر دمشق وعصر بغداد .

ثم قد نجد من درس الغزلين الحاضرين أيام بني أمية ما يمكننا من تحديد الفروق الفنية والنفسية بين هؤلاء الشعراء الأمويين الذين كانوا أشدّ تأثراً بالحياة العربيّة القديمة ، وهؤلاء الشعراء العباسيين الذين كانوا أشدّ تأثراً بالحياة الفارسية الجديدة ولكل هذا نفاه وقيّمته . ثم إن هؤلاء الشعراء الحاضرين لهم شخصياتهم البارزة وآثارهم القوية في تكوين الأدب الإسلاميّ والنفس العربيّة الإسلامية ، فلا بد من درسهم والإلمام بأطرافهم من حياة وآثار . وكيف نستطيع بعد أن درسنا جميلاً وقيس بن ذريح والمجنون أن نهمل الأحوص والعرجي وعمر بن أبي ربيعة وعبيد الله ابن قيس الرقيات ! على أني لا أحدثك اليوم عن واحد من هؤلاء ، وإنما أحدثك عن رجل آخر لست أدري في الحق أوجد بالفعل أم لم يكن إلا خيالاً اخترعه

(١) نشرت بمجريدة «السياسة» في ١٧ أكتوبر سنة ١٩٢٤ م .

القصاصون اختراعاً وانتحلوا شعره انتحالا ونسجوا ما حوله من الأحاديث والأخبار ما فيه لذة ومتعة وما يدعو درسه الى تأمل وتفكر ؟

أريد أن أحدثك عن هذا الشاعر الذى يلقبونه وضاح اليمن ، والذى فتن به بعض أساتذة الأدب المحدثين حتى خيل اليهم أنه اخترع الشعر التمثيلي وأضافه الى تراثنا الأدبي القديم . اخترع الشعر التمثيلي لا لأنه وضع قصة تمثيلية شعرية ، ولا لأنه تصور شيئاً يشبه القصص التمثيلية أو يقاربها ، بل لأن قصيدة من شعره فيها شيء من الحوار ، فخل الى هؤلاء الأدباء أنه قد اخترع التمثيل منذ أدخل الحوار في الشعر ، ونسوا أن الحوار ليس هو التمثيل ، وإنما هو أصل من أصول التمثيل . ونسوا أيضاً أن هذا الحوار الذى يجدونه في شعر وضاح والذى سأظهرك عليه بعد حين قد سبق اليه الشعراء جميعاً في جاهليتهم وإسلامهم ، فحاور امرؤ القيس عشيقاته ، وحاور ابن أبي ربيعة أخدانه ، وحاور جميل بثينة ، وحاور كثير عزة ، وحاور ابن ذريح لبنى . ومهما يكن من شيء فليس عسيراً أن تنكر ما زعم هؤلاء الأساتذة المحدثون لوضاح اليمن من استكشاف التمثيل الشعرى ، وأن نبين أن مصدر هذا الزعم إنما هو أن هؤلاء الأساتذة يجهلون التمثيل من جهة ، ويريدون أن يضيفوا الى الأدب العربى ما فيه وما ليس فيه ، حتى لا يظهر فضل للأدب اليونانى أو الأدب الأوروبى على أدبنا العربى .

الجهل من ناحية ، والغرور من ناحية أخرى ، هما اللذان أحدثا هذه الفكرة السخيفة فى نفس طائفة من أدبائنا .

إنما العسير حقا هو أن تقطع بشيء فى أمر هذا الشاعر : أوجد أم لم يوجد ؟ أقال هذا الشعر أم لم يقله ؟ أوقعت له هذه الأخبار أم لم تقع ؟ مسائل عسيرة ولكن حلها ليس مستحيلا .

أنا أشك فى وجود هذا الشاعر شكاً قوياً . وحسبك أن رواته يختلفون فيه اختلافاً كثيراً ، فمنهم من يزعم أنه عربى حميرى . ومنهم من يزعم أنه من سلالة الفرس

الذين جاءوا اليمن مع سيف بن ذي يزن ليردوا عنها غارة الجبشة . ومنهم من يحاول التوفيق بين هاتين الروايتين ، فيزعم أنه عربي ولكن أباه مات عنه طفلا ، فتروجت أمه رجلا من سلالة هؤلاء الفرس الذين كانوا يسمون ” الأبناء ” وشبّ الطفل في حجر هذا الفارسي . ثم جاءت عمومته تطلبه فأدعاه الفارسي . وكانت حول الغلام خصومة رفعت الى الحاكم فقضى للعرب على الفارسي . قالوا : وكان الغلام بارع الجمال فأعجب به الحاكم فمسح على رأسه وقال له : أنت وضاح اليمن ! فغلب عليه هذا اللقب .

غير أن هذه القصة المتكلمة وهذا التوفيق الغريب بين الروايتين لا يثبتان أمام شيء نجده في أخبار وضاح ، وهو أنه بينما كان في دمشق متصلا بقصر الوليد بن عبد الملك — كما سترى بعد حين — تلقى كتابا من اليمن فيه نعي أبيه وأخيه ، فرتاها بقصيدة قافية طويلة يرويها أبو الفرج . واذن فلم يمت عنه أبوه وهو طفل ، وإنما مات عنه وهو رجل في عنفوان قوته قد سما به المجد حتى اتصل بقصور الخلفاء .

ثم لا يختلف الرواة في أمر وضاح وحده ، بل يختلفون في أمر عشيقته الأولى — فله عشيقتان — : أفارسية هي أم عربية .

فكل هذا الاضطراب لا يحمل على الاطمئنان الى وجود وضاح . ولكن هالك شيئا آخر يحمل على الشك في وجود وضاح ، وهو أن الغزليين الذين بعد صوته في القرن الأول والثاني للهجرة مضرّيون كلهم أو أكثرهم ، سواء في ذلك منهم البادون والحاضرون . فمن كان من بينهم يمانيا كالأحوص الأنصاري ، فأنما هو يمانى النسبة ليس غير ، قد أشدّ اتصاله بالمضرية عامة وقريش خاصة ، حتى لم يأخذ بحظه من العصبية اليمانية التي كانت قاعدة الحياة السياسية وأفتها في ذلك العصر . وقد حاولت اليمانية أن تدعى جميلا ولكنها لم توفق ، لأن النساين أشدّ اختلافهم في نسب قضاة قبيلة جميل ، حتى إن جميلا نفسه كانت يزعم ويعلن أنه من معدّ .



كان الغزلون كلهم أو أكثرهم مضرين . وكانت العصبية بين المضرية واليمانية قد عظم أمرها وأخذت تحدث في الحياة السياسية العربية آثارها المنكرة المعروفة . فكانت المضرية لا تفتخر بشيء إلا حاولت اليمانية أن تفتخر بما يعدله أو يفضله . وقد آفتخرت المضرية بالغزلين من شعرائها في الإسلام ، وكانت السنة المتصلة أن الغزل يمانى ، لأن أمراً القيس هو الذى مهد طريقه في الجاهلية ، فلم يكن من اليسير على اليمانية أن تحتل هذا الخذلان وأن تسلم للمضرية بهذا التفوق الشعرى الذى آغتصبته آغتصاباً وظفرت به فى غير حق ولا وراثة . واذن فلا بد من أن يكون لليمانية شعراء غزلون تفقههم أمام الشعراء الغزلين من المضرية . وليس وضاح هذا — فيما أرجح — إلا تجربة من هؤلاء الشعراء الذين كان اليمانيون يخترعونهم اختراعاً فى القرن الثانى للهجرة ليفأخروا بهم المضريين .

اخترعت اليمانية وضاحاً وشعره — فيما أعتقد — حتى لا يقال إنها خلت من شاعري غزل فى الإسلام . وهبه قد وجد حقاً وقال الشعر وأتصل بالخلفاء ووقعت له هذه الأخبار المعروفة كلها أو بعضها ، فليس من سبيل الى الشك فى أن الكثرة المطلقة من هذا الشعر الذى يضاف اليه متحلة مصنوعة لم يقلها ولم يعلم بها .

ولماذا ؟ لأن هذا الشعر الذى يضاف الى وضاح لا يمكن أن يكون قد صدر عن شاعر مات قبل أن ينتهى القرن الأول للهجرة .

أنت قد قرأت شعر الغزلين من أهل البادية وعرفت أنه يمتاز بمتانة اللفظ ورصانة الأسلوب . وهذه المسحة البدوية التى إن لم تكن شديدة الخشونة فليست شديدة النعومة . وأنت قد قرأت وستقرأ شعر الغزلين من أهل الحاضرة ، وسترى أن هذا الشعر اذا برئ من خشونة البادية قليلاً أو كثيراً فهو عربى ، عربى برئ من الابتذال والسقوط وهذا اللين الذى يملك على أن تقسم ما قال هذا الشعر عربى ، وإنما هو صنعة مولد ضعيف .

سَعَر وَضاح لَيّن مسرف في اللين ، سهل مفرط في السهولة ، هو شعر مخنث  
 إن أذنت لي باستعمال هذا اللفظ . ثم هو على اينه وخنوثة لا يخلو من تكلف منكر  
 قد يخرج أحيانا عن أصول النحو . ثم هو على هذا كله لا يخلو من تكلف آخر  
 في القافية لم يكن يذهب اليه الشعراء الأولون . تراه يتكلف قافية شينية مثلا ويريد  
 أن يطيل ، والقافية الشينية عزيزة تعسر عليه ، فيضطر الى أن يصطنع جيد اللفظ  
 وسخيفه ، لأنه مفلس ، ولأنه يريد أن يظهر مظهر الموسر . وأنظر الى هذه القصيدة  
 فقد تغنيك عن إطالة القول :

طرب الفؤاد لطيف روضة غاشي \* والقوم بين أباطح وعِشاش  
 أئى أهتديت ودون أرضك سبب \* قفر وحزن في دجى ورشاش  
 قالت تكاليف المحب كلفتها . إن المحب اذا أخيف لمأشى  
 أدعوك روضة رحب واسمك غيره \* شفقاً وأخشى أن يشى بك واشى  
 قالت فزرتنا قلت كيف أزورك \* وأنا أمرؤ لخروج سرك خاشى  
 قالت فكن لعمومتى سلماً معا \* والطف لإخوتى الذين تُماشى  
 فترورنا معهم زيارة آمين \* والسر يا وضاح ليس بفاشى  
 واقبئها تمشى بأبطح مرة \* بخلاخل وبجالة أكباش  
 فظللْتُ معموداً وبث مسهداً \* ودموع عيني في الرداء غَواش  
 ياروض حبك سلّ جسمى وآتحنى \* في العظم حتى قد بلغت مُشاشى

أترى الى هذه القصيدة في ألفاظها ومعانيها وقوافيها؟ وانبدأ فلنلاحظ أن معنى  
 هذه القصيدة أقرب الى ما نجده في حياة المدن أثناء العصور المتأخرة منه الى ما نعلم  
 من أخلاق العرب في العصور الأولى . فهذه المرأة التى تريد وضاحا على أن يزورها ،  
 فاذا ذكر لها غير ذلك أغرته بأن يتلطف لأعمامها وإخوتها حتى تكون الصداقة  
 بينه وبينهم ، فتسهل عليه زيارتها معهم دون أن يتعرض لخطر أو أن يذاع سرهما .

أقول إن هذه المرأة أقرب الى أن تكون بغدادية من الطبقات المنحطة في أهل بغداد منها الى أن تكون عربية يمانية أو مصرية قريية عهد بأخلاق البادية وما فيها ، لا أقول من عفة وطهارة ، ففي البادية فحشها وفجورها ، بل أقول من كرامة وسداجة وترفع عن مثل هذه الدنيات .

وأما القافية فقد لاحظت من غير شك مطاع القصيدة الذي يقول فيه : ” طرب الفؤاد لطيف روضة غاشي “ وما أحسبك في حاجة الى أن أنبهك الى موضع ” غاشي “ من العسر والخرج ، وفطنت الى قوله : ” ان المحب اذا أخيف لماشي “ ؛ وفطنت الى قوله : ” وأشفق أن يشي بك واشي “ دون نصب الفعل ؛ وفطنت الى غير ذلك مما تشتمل عليه القصيدة من مهلهل اللفظ وردى القافية .

ولست أريد أن أطيل برواية الكثير من شعر وضاح ؛ فقد تجد ذلك في كتاب الأغاني . وأنا أوصيك بالقافية التي يرثي بها أباه وأخاه . وأروى لك هذه الأبيات التي يجزع فيها على أم البنين وقد أخذتها علة :

حَتَّامَ نَكَمَ حَزَنًا حَتَّامًا \* وَعَلَامَ نَسْتَبِقِ الدَّمُوعَ عَلَامَا  
إِن الَّذِي بِي قَدْ تَفَاقَمَ وَأَعْتَلَى \* وَنَمَّا وَزَادَ وَأَوْرَثَ الْأَسْقَامَا  
قَدْ أَصْبَحْتَ أُمُّ الْبَنِينَ مَرِيضَةً \* نَخْشَى وَنَشْفَقُ أَنْ يَكُونَ حِمَامَا  
يَا رَبِّ أَمْتَعْنِي بِطَوَّلِ بَقَائِهَا \* وَأَجْبِرْ بِهَا الْأَرْمَالَ وَالْأَيَّتَامَا  
وَأَجْبِرْ بِهَا الرَّجُلَ الْغَرِيبَ بِأَرْضِهَا \* قَدْ فَارَقَ الْأَخْوََالَ وَالْأَعْمَامَا  
كَمْ رَاغِبِينَ وَرَاهِبِينَ وَبُؤْسَ \* عَصَمُوا بِقَرَبِ جَنَابِهَا إِعْصَامَا  
يَجْنَابُ ظَاهِرَةَ الثَّنَا مَحْمُودَةً \* لَا يَسْتَطَاعُ كَلَامُهَا إِعْظَامَا

فمن زعم أن هذا الشعر عربي قد صدر عن قائله في القرن الأول للهجرة ، فلاني أزعم أنه لم ينشأ في القرن الأول ولا في الثاني ، وانما أنشأه ناظم جاهل لاحظ له من قوة ولا نصيب له من فن في القرن الثالث أو الرابع للهجرة . ويتحدثنا أبو الفرج أن كتابا غثا مصنوعا كان في أيدي الناس عن الوضاح وأنه كره أن ينقل منه شيئا .



وإذن فوضاح اليمن هذا بطل غرامى من أبطال العامة لا من أبطال الخاصة كأولئك الذين درسنا أخبارهم فى الفصول الماضية .

على أن اللذيذ من أمر الوضاح ليس شعره ولا نسبه ، وإنما هو هذه القصة الغرامية التى أنشئت حوله والتى أشتركت فى تكوينها عناصر مختلفة ، منها السياسى ومنها العصبى ومنها المبالغات العامة ، والتى ما زالت تصلح موضوعاً لقصة غرامية موسيقية حديثة على نحو ما يسميه الفرنج بالأوبرا .

زعموا أن وضاحاً أحب فى أول أمره امرأة يقال لها روضة ، يمانية أوفارسية ، وزعموا أنها أحبته ، وزعموا أن حبهما ذاع بين الناس . فلما خطبها أبى عليه أهله ما أراد ، على نحو ما هو معروف فى القصص الغرامية لذلك العهد . ولكن هذه القصة اختزلت اختزالاً فلم يستطع الشاعر أن يحتفظ بغرامه ويتعرض لأخطار الحب ، ولم يتع للسلطان إهدار دمه كما هى العادة فى القصص الغرامية . ذلك لأن "روضة" أصابها الجذام فلم تصبح أهلاً للعشق ، وإنما أصبحت أهلاً للرحمة ، وقد رحمها الشاعر وعطف عليها . ومع أن أكثر شعر وضاح إنما هو فى روضة هذه فإن قصته الحقيقية التى عبثت بحياته بل عصفت بها والتى أشرت إليها آنفاً إنما هى سيرته مع أم البنين .

أم البنين هذه بنت عبد العزيز بن مروان وزوج الوليد بن عبد الملك . كانت جميلة فاتنة يشهد بذلك شعر عبد الله بن قيس الرقيات فيها . وقد استأذنت زوجها فى الحج فأذن لها ، فبلغت مكة فى جوار حسان لم ير أهل مكة مثلهن ، وكن سافرات يتعرضن للغزائن من أهل الحجاز . وكان الوليد قد توعد الشعراء إن تغزلوا بالملكة أو إحدى وصائفها . ولكن الملكة كانت تريد أن يتغزل بها الشعراء كما تغزلوا بأخت زوجها فاطمة بنت عبد الملك امرأة عمر بن عبد العزيز ، وكما تغزلوا بسكينة بنت الحسين ، وكما تغزلوا ببنت معاوية من قبل ، وكما كانوا يتغزلون بكل شريفة وردت مكة ، لا يريدون بذلك إثماً ولا نكراً ، وإنما يذهبون فى ذلك مذهب المدح

والدعابة . فطلبت الى كثير والى وضاح أن يذكراها . فأما كثير فخاف الخليفة وأراد أن يرضى الملكة ، فذكر جارية لها يقال لها غاضرة . وأما وضاح فتغزل بالملكة نفسها ، ولم ينقل الرواة إلينا ما قال فيها ، ولكنه نى الى الوليد فحق عليه وأغتاله .

هذا ما يمكن أن يكون صحيحا من القصة ، وهو الموضوع الذى نسجت حوله هذه القصة المتقنة التى سأوجزها فى أسطر والتى قلت إنها تصلح موضوعا لمأساة موسيقية حديثة .

زعموا أن أم البنين أحبت وضاحا وأحبها وضاح ، وكانت بينهما دعابة ثم جاوز الأمر الدعابة الى ما هو شر منها . قال : وأهدى الى الوليد جوهر أعجبه فأراد أن يهديه الى أم البنين ، فأرسله اليها مع خادم له ودخل الخادم على الملكة فرأى عندها وضاحا ، قال : فأسرعت الملكة الى صندوق فأخفت فيه صاحبها ، ثم أخذت الجوهر من الخادم وقد رأى ما صنعت فطمع فيها وأراد أن يستغل ما يعلم ، فطلب اليها أن تمنحه حجرا من هذا الجوهر ، قال : فأبت عليه ذلك وسبته ، فأنصرف محتقا حتى بلغ الخليفة فأنبأه بما رأى ، فأظهر الخليفة تكذيبه وأمر به فقتل ، ثم نهض من فوره فدخل على الملكة فإذا هى تتمشط ، فجلس على الصندوق الذى وصفه له الخادم وأخذ يتحدث الى الملكة فى ملاطفة حتى سألها أن تهدي اليه هذا الصندوق ، فلم تستطع رده ، فأمر بالصندوق فاحتمل الى مجلسه ، ثم أمر فاحتفرت بثر فى هذا المجلس ، ثم ألقى الصندوق فى البئر وهيل عليه التراب وسويت الأرض ورد البساط الى مكانه ، ولم يعرف أحد لوضاح خبرا ، ولم تنكر الملكة من زوجها شيئا .

قال أبو الفرج : إن هذه القصة مصنوعة وضعها أحد الشعوبية . وقد كانت بينه وبين "أحوى" ملاحاة أيام بنى العباس . وأكبر الظن أن هذه القصة موضوعة كلها ، ولكنها فى نفسها جيدة مؤثرة صالحة كما قلت لأن تكون موضوع مأساة موسيقية .

فأنت ترى أمر وضاح هذا كله نكر في نكر : فشخصه موضوع شك ، وشعره منحول ، وأخباره متكلفة . ومع ذلك فنحن نجد في شعره شيئاً لا يخلو من جودة . وأنا أوصيك باللاميتين اللتين مدح بهما الوليد .

وَأَخْتَمَ هَذَا الْحَدِيثَ بِهَذِهِ الْأَبْيَاتِ الَّتِي أَشْرَتَ إِلَيْهَا فِي أَوَّلِ الْفَصْلِ وَالَّتِي خَيَّلَتْ إِلَى بَعْضِ الْأَدْبَاءِ الْمُحَدِّثِينَ أَنَّ وَضَّاحًا قَدْ اسْتَكْشَفَ الشَّعْرَ التَّشْبِيلِي . وَإِنَّمَا أُرَوِّى هَذِهِ الْأَبْيَاتَ لِأَنَّ فِيهَا سَدَاجَةَ حُلُوةٍ إِن لَمْ تَمَثِّلِ النَّفْسَ الْعَرَبِيَّةَ فَهِيَ تَمَثِّلُ النَّفْسَ الْعَامِيَّةَ الْبَغْدَادِيَّةَ :

قَالَتْ أَلَا لَا تَلْجَنُ دَارَنَا \* إِنَّ أَبَانَا رَجُلٌ غَائِرٌ  
قُلْتُ فَإِنِّي طَالِبٌ غَيْرَةٌ \* مِنْهُ وَسَيْفِي صَارِمٌ بَاتِرٌ  
قَالَتْ فَإِنِ الْقَصْرَ مِنْ دُونِنَا \* قُلْتُ فَإِنِّي فَوْقَهُ ظَاهِرٌ  
قَالَتْ فَإِنِ الْبَحْرَ مِنْ دُونِنَا \* قُلْتُ فَإِنِّي سَابِجٌ مَاهِرٌ  
قَالَتْ فَخَوْلِي إِخْوَةَ سَبْعَةٍ \* قَالَتْ فَإِنِّي غَالِبٌ قَاهِرٌ  
قَالَتْ فَلَيْتَ رَابِضٍ بَيْنَنَا \* قُلْتُ فَإِنِّي أَسَدٌ عَاقِرٌ  
قَالَتْ فَإِنِ اللَّهَ مِنْ فَوْقِنَا \* قُلْتُ فَرَبِّي رَاحِمٌ غَافِرٌ  
قَالَتْ لَقَدْ أَعْيَيْتَنَا حِجَّةً \* فَاتِذَا مَا هَجَعَ السَّامِرُ  
فَاسْقُطْ عَلَيْنَا كَسْفُوطِ النَّدَى . اِيْلَةَ لَا نَاهٍ وَلَا زَاجِرُ



## الغزلون<sup>(١)</sup> العَرَجِيّ

أريد اليوم أن أحدثك عن شاعر ظريف خفيف الروح محبب الى النفس .  
فيه خصال الرجل العربي حقا ، لا أريد عربي البادية ولا أريد الحضري الفقير ، وإنما  
أريد العربي الذي قضى الله له مولدا كريما وثروة ضخمة ومكانة ممتازة ، فاستمتع بهذا  
كله كما ينبغي أن يستمتع به ، وظفر من هذا كله بما يستتبع من الخلال الحسنة والسيئة .  
فأنت تجد عنده مزايا الثروة ونقائصها ، وأنت تجده مصدرا لكل ما يصدر عن  
الأورستقراطية من خير وشر . وأنت تجده مثالا صادقا لهذه الطائفة من الشباب  
المجازي الذي حدثتك عنه غير مرة ، وزعمت لك أنه كان حسن المولد ضخم الثروة  
قوى المروءة عظيم الحظ من الذكاء ، ولكنه كان مع ذلك أوقل كان لذلك نفسه  
مبعدا عن الحياة السياسية العامة ، مضطرا الى أن ينفق أيامه في اللهو واللعب ويبل  
حياته في العبث والمجون .

حدثتك عن هذا الشباب غير مرة ، وسأحدثك عنه غير مرة أيضا ، فإن حياة  
هؤلاء الشباب الذين كانوا زهرة الأورستقراطية الإسلامية سواء أكانت هذه  
الأورستقراطية معتمدة على الدين أم على المولد أم على الثروة أم على هذه الأشياء جميعا .  
أقول إن حياة هؤلاء الشبان خليفة بالدرس والعناية ، لأنه كان قد قُدر أن أبناء الذين  
أسسوا الدولة الإسلامية الأولى يجب أن يكون لهم أثر عظيم في حياة المسلمين . فلو أن  
الخلفاء من بني أمية أشركوهم في حديث الأمر كما أشرك آباؤهم في قديمه لتغيرت من  
غير شك وجهة الحياة السياسية الإسلامية ، ولقامت دولة بني أمية على الشورى

---

(١) نشرت بمجريدة « السياسة » في ٢٢ أكتوبر سنة ١٩٢٤

لا على الاستبداد، ولحيل بين المسلمين وبين هذه الثورات التي مزقت دولهم تمزيقا . ذلك ان هذا الشباب القوى الذكي الخصب كان يستطيع أن يقيم شيئا من التوازن المتين بين سلطة الخلفاء وسلطة الزعماء يمنع هؤلاء الخلفاء من الظلم والإسراف في الانقياد للعصبيات . ولكن الخلفاء فهموا هذا حتى الفهم وأستيقنوا أن اشتراك الشباب المجازي في أمور الدولة يقبض سلطانهم ويضطربهم الى شيء من الحكم الدستوري مناف كل المناقاة لما كانوا يسمون اليه من الحكم المطلق . فلم يروا بدا من إبعاد هذا الشباب من أمور الدولة وأضطرابه الى أرض الحجاز لا يجاوزها إلا بإذن ولا يخرج منها الا في حاجة ماسة .

ولقد جاهد هذا الشباب المجازي جهادا عنيفا في سبيل الاحتفاظ بمثلته التي تركها له أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم ، فما كانت ثورة بن الزبير ، وما كانت ثورة الحرّة ، وما كان خروج الحسين بن علي إلا مظاهر لهذا الجهاد . ولكن هذا الشباب المجازي لم يوفق وتمت الكلمة للاستبداد الأموي . واضطر أبناء الصحابة والخلفاء الراشدين الى هذه الحياة الفارغة يحيونها في الحجاز . ولم يحل بينهم وبين الاشتراك في أمور الدولة فحسب ، بل حيل بينهم وبين الحياة في غير الحجاز من أقطار البلاد الإسلامية . وتخير بنو أمية عمالهم أو كثرة هؤلاء العمال من غير هذه الأورستقراطية الحجازية . ورأينا أبناء أبي بكر وعمر وعثمان وزهرة الشباب الهاشمي مضطرين الى أن يحبوا في ضياعهم . فأما أكثرهم فأنصرف الى اللهو والمجون ، وأما أقلهم فأنصرف الى الدين والتقى ، ووقف فريق بين بين ، يحتفظ بمكانته الدينية و يأخذ مع ذلك بمحظه من متاع الحياة .

ولعلك تعلم أن هذا الماكن الذي إزدان به الحجاز حيننا وهو ابن أبي عتيق كان من سلالة أبي بكر ، وأن العرجي الذي أريد أن أحدثك عنه اليوم كان من سلالة عثمان . ولعلك تعلم مكانة عبد الله بن جعفر وهذا الجلال الديني الذي كان يحيط به ، وأنه لم يكن يكره أن يسمع الغناء ولا أن يختلف الى مجالس المغنيات . ليس هذا كله مصدريا اعتقد إلا أن الخلفاء من بني أمية حالوا بين هذه القوة العاملة وبين

العمل ، ففسدت لذلك أمور الدولة من جهة وأمور هذا الشباب المجازي من جهة أخرى .

لم يكن بد من أن يكون لأبناء الذين أسسوا الدولة الإسلامية أثر في الحياة الإسلامية . وقد أبى الخلفاء عليهم أن يؤثروا في السياسة فأثروا في الأدب والحضارة . نعم ! أثروا فيها آثارا باقية ؛ فنحن مدينون لهم بالغزل ، ونحن مدينون لهم بالغناء ، ونحن مدينون لهم بكل هذه الناحية الحلوة الطريفة من الحضارة الإسلامية أيام بني أمية .

وأحب أن نلاحظ معي أن هذه الناحية الحلوة الطريفة من الأدب الأموي والحضارة الأموية ظلت نقية طاهرة بريئة من الإثم والفحش الى حد ما ، احتفظ بها المجاز وزهد فيها خلفاء الشام . فلما جاوزت المجاز الى قصور دمشق ، ولما أراد الخلفاء أن يلهوا كما كان يلهو شباب المجاز ، ولما أنتقل الغزل والغناء والعبث من الأرض المقدسة الى قصور بني أمية ظهر فيها هذا الفساد الذي تنكره حين نراه .

أليس مما يلفتك أنك لا تكاد تظفر بشيء من الفحش في عبث هؤلاء المجازيين ولهوهم ، بل أنك ترى الفقهاء والمحذئين وأصحاب الزهد والنسك يستعذبون هذا الظرف المجازي ويستحبونه ولا يتخرجون من الاستماع له بل من الاشتراك فيه ما ظل مجازيا ، حتى اذا انتقل الى الشام ظهر النفور منه والسخط عليه .

أرضى الفقهاء قليلا أو كثيرا عن ظرف ابن أبي ربيعة ، وعبث العرجي ، ومجون ابن أبي عتيق ، ولكنهم أنكروا لهو يزيد بن معاوية ، وسخطوا على عبث يزيد بن عبد الملك ، وكفروا الوليد بن يزيد . ومصدر ذلك فيما أظن أن شباب المجاز كان يلهو بمقدار ، وكانت مكانته الدينية والاجتماعية وخوفه من رقابة الخلفاء يعصمانه من مجاوزة الحدود . أما شباب بني أمية فلم يكدهم يعرف اللهو حتى أندفع فيه الى غير حد ؛ لا يخشى مراقبة ولا يحفل بساطان .



نحن مدينون لهذا الشباب المجازي : بدوه وحضره بالهزل والغناء . وقد حدثتك عن غزل أهل البادية ، وأحدثك الآن عن غزل أهل الحاضرة ، وأبدأ بهذا العرجي الذي كان من سلالة أحد الخلفاء الراشدين .

كان عثمان جده الثاني . وكان كغيره من أبناء الخلفاء والصحابة غنياً ضخماً الثروة يتردد بين مكة وإقطاع له قريب من الطائف يسمى العرج فنسب إليه . وقد حاول أن يكسب لنفسه منزلة تلائم مولده وثروته ، فأبلى في الغزو بلاء حسناً مع مسلمة بن عبد الملك وأنفق في سبيل الله أموالاً ضخمة . تحدثوا أن ضائقة أصابت الجيش فوقف ثروته على إطعام المسلمين ووكّل غلامين له يقومان عليه طوال الليل . وتحدثوا أيضاً أن ضائقة أصابت الجيش في بعض غزواته فتقدم العرجي إلى تجار أن يقضوا حاجات المسلمين وأن يرجعوا بذلك عليه ، فرجعوا عليه بعشرين ألف ديناراً ، وانتهى الأمر إلى عمر بن العزيز فقال : بيت المال أحق بهذا . وأدى عن العرجي دينه من التجار . ومع ذلك لم ينفعه عند بني أمية بلاؤه في الحرب ولا سخاؤه بالمال ، كما لم ينفعه عندهم اتصاله بعثمان مع أن دولتهم قامت على النار لعثمان ، فلم يولّوه عملاً ولم يكلّوا إليه أمراً . وأضطر إلى أن يعود إلى الحجاز فيحيا فيه يائساً محزوناً حياة غيره من أبناء الصحابة والخلفاء .

كان كريماً اذن ، وكان شجاعاً ، وكان — فيما ذكر الرواة — أرمى الناس بالسهم وأبراهم له ، كما كان فارساً شديداً الخدق بالفروسية ، وكان ذكي القلب عزيز النفس قوى الفطنة ، وكان مع ذلك مبعداً عن الحياة العاملة . فلم يكن بدّ لهذه الملكات من أن تظهر وتؤتي ثمرها في اللهو والعبث إذ حيل بينها وبين الجد . وقد أخذ العرجي بحظه من اللهو والعبث ، فنهج منهج ابن أبي ربيعة . ولكنه خالفه من وجهين : أحدهما أن ابن أبي ربيعة كان هادئاً وادعاً مطمئناً إلى ابن الحياة وخفض العيش وحديث النساء ، كان حاميّة من حيام الحرم كل حظه من الحياة أن يحب وأن يتغنى في الحب . ولهذا استطاع أن يهون على أخيه ، فقد حضرت الوفاة عمر بن أبي ربيعة

فجزع عليه أخوه الحارث إشفافاً عليه من عذاب الله ، فاستطاع عمر أن يهون على أخيه وأن يقسم له ما أتى فاحشة قط .

أما العرجى فقد كان فيه فضل من قوة وعنف ، ولم يكن له بد من أن يصرف هذا الفضل . وقد حاول أن يصرفه في سبيل الدولة ، فأبى عليه الخلفاء ذلك ، فصرفه في سبيل نفسه . وكان أقرب إلى الفانكين منه إلى أهل الدعة والهدوء . كان ينفق حياته في الصيد والشرب . ولم يكن يكتفى من النساء بالحديث والغزل ، وإنما كان يطالب البهن أكثر من هذا ، فكان اسمه خطراً أيضاً .

وخالف عمر بن أبي ربيعة من وجه آخر ، وهو أن عمر كان قائماً في حياته العامة كما كان قائماً في حياته الخاصة ، فلم تكن له أطماع سياسية ولم يكن له أعداء سياسيون ، وكأنه كان يحتقر السياسة وأهلها ، فقصر شعره على النساء وصرفه عن الخلفاء ومن يتصل بهم فلم يمدح أحداً ولم يهيج أحداً .

أما العرجى فقد حاول الحياة السياسية وأراد أن يكون له شأن في أمور الدولة فلم يفلح . وأحسب أنه لم يتعزّ عن هذا الإخفاق ، فأضمر للخلفاء ومن اتصل بهم حقداً وبغضاً . وكان هذا الإخفاق قد أثر في نفسه تأثيراً قوياً فأصبح سيئ الخلق فاحش اللسان قليل الرضا عن الناس ، ينصرف عنهم ماصرفه عنهم اللهو والعبث . فإذا اضطر إلى مواجهتهم لم يجدوا منه خيراً ، ومن هنا هجا ناساً وعادى ناساً آخرين . وانتهى به عنفه في حياته الخاصة وسوء خلقه في حياته العامة إلى أن ضرب وشهر وسجن حتى مات في السجن .

ولا بد من ملاحظة هذين الأمرين لفهم شعر العرجى وما روى لنا من أخباره . فإلى عنفه وفتكه وتهالكه على اللذة يرجع قسم من شعره وأخباره ، وإلى سخطه السياسي وحقدده على رجال الدولة يرجع القسم الآخر من هذا الشعر وهذه الأخبار .

ولعلك تريد الآن أن تعرف رأينا في شعر العرجى . وقد قدّمنا هذا الرأي في أول هذا الحديث حين قلنا إن العرجى كان ظريفاً خفيف الروح محبباً إلى النفس ، فإننا

نجد هذه الخلال كلها في شعر العرجى ، وستجدنا أنت فيه أيضا . وقد اتفق رأينا في هذه المرة مع رأى القدماء . فقد كان أهل الظرف والأدب منهم ، بل كان الفقهاء والنسّاك أيضا يحبون شعر العرجى ويكلفون به كلفا شديدا ، ولهم في ذلك أحاديث لا تكاد تظفر بمثلا لشاعر آخر . ومن هذه الأحاديث ما يضحك ومنها ما يرضى ويحمل على الإعجاب .

تحدث مصعب بن عبد الله عن أبيه قال : أتاني أبو السائب المخزومي ليلة بعد ما رقد السامر فأشرفت عليه ، فقال : سهرت وذكرت أخا لي أستمع به فلم أجد سواك ، فلو مضينا الى العقيق فتناشدنا وتحديثنا ! فمضينا فأنشدته في بعض ذلك بيتين للعرجى :

بانا بأنعم ليلة حتى بدا \* صبح تلوح كالأغر الأشقر  
فتلازما عند الفراق صباية \* أخذ الغريم بفضل ثوب المعسر

فقال : أعده على ، فأعدته ، فقال : أحسن والله ، امرأته طالق إن نطق بحرف غيره حتى يرجع الى بيته . قال : فلقينا عبد الله بن حسن بن حسن ، فلما صرنا اليه ، وقف بنا وهو منصرف من ماله يريد المدينة ، فسلم ثم قال : كيف أنت يا أبا السائب ؟ فقال له :

فتلازما عند الفراق صباية \* أخذ الغريم بفضل ثوب المعسر

فالتفت الى فقال : متى أنكرت صاحبك ؟ فقلت : منذ الليلة ، فقال : إن الله ! وأى كهل أصيبت منه قریش ! ثم مضينا فلقينا محمد بن عمران التيمي قاضي المدينة يريد مالا له على بغلة له ومعه غلام على عنقه مخلاة فيها قيد البغلة ، فسلم ثم قال : كيف أنت يا أبا السائب ؟ فقال :

فتلازما عند الفراق صباية \* أخذ الغريم بفضل ثوب المعسر

فالتفت الى فقال : متى أنكرت صاحبك ؟ قلت آتفا . فلما أراد المضي قلت أفدعه هكذا ! والله ما آمن أن يتهور في بعض آبار العقيق ، قال : صدقت ، يا غلام



قيد البغلة ؛ فأخذ القيد فوضعه في رجله وهو ينشد البيت ويشير بيده اليه يريد أن يفهم عنه قصته . ثم نزل الشيخ فقال لعلامة يا غلام احمله على بغلتى وألحقه بأهله . فلما كان بحيث علمت أنه قد فاته أخبرته بخبره ؛ فقال قبحك الله ماجنا ! فضضحت شيخا من قريش وغررتنى .

وتحدث داود الثقفى قال : كنا في حلاقة ابن جريح وهو يحدثنا وعنده جماعة فيهم عبد الله بن المبارك وعدة من العراقيين ، اذ مر به ابن نيزن المغنى وقد ائثر بمثر على صدره ، وهى إزرة الشطار عندنا ، فدعاه ابن جريح فقال له : أحب أن تسمعنى ؛ قال أنا مستعجل ؛ فألح عليه ؛ فقال : امرأته طالق إن غناك أكثر من ثلاثة أصوات ؛ فقال له ويحك ، ما أعجلك الى اليمين ! غنى الصوت الذى غناه بن سريح فى اليوم الثانى من أيام منى على جمرة العقبة فقطع طريق الذهاب والجائى حتى تكسرت المحامل ؛ فغناه «عوجى على فسلى جبر» فقال له ابن جريح أحسنت والله ! ثلاث مرات ويحك أعده ! قال : من الثلاثة ، فإنى قد حلفت ؛ قال أعده فأعاده ؛ فقال أحسنت فأعده من الثلاثة فأعاده ، وقام ومضى ، وقال لولا مكان هؤلاء الثقلاء عندك لأطلت معك حتى تقضى وطرك . فالتفت ابن جريح الى أصحابه فقال : لعلكم أنكرتم ما فعلت ؛ فقالوا إنا لننكره عندنا بالعراق ونكرهه ؛ قال فما تقولون فى الرجز ؟ يعنى الحداء ؛ قالوا لا بأس به عندنا ؛ قال فما الفرق بينه وبين الغناء !

ولهذه الأبيات نفسها قصة أخرى مع عطاء وابن سريح ليست أقل من هذه القصة ظرفا . ولعلك تعلم قصة أبى حنيفة مع جاره الذى كان يسكرو ويتغنى فى كل ليلة بقول العرجى :

أضاعونى وأى فتى أضاعوا \* ليوم كريمة وسداد ثغري

ثم أقطع الغناء عن أبى حنيفة ليلة فسأل عن جلده فلم أن العيس قد أخذوه ، فخذ أبو حنيفة حتى أطلقه من سجنه ، ثم قال له هل أضعتك يا فتى ؟ قال لا والله ؛ قال أبو حنيفة : فعد الى ما كنت فيه من غناء فليس فيه بأس .

وأخبار أخرى تروى عن شعر العرجى ورواجه بين الظرفاء والفقهاء من أهل  
المجاز، وتجدها في كتاب الأغاني .

ولم يكن العرجى ظريفاً في شعره وحده ، بل كان ظريفاً في سيرته أيضاً ولا سيما  
مع النساء . ولست أروى لك من ظرفه هذا إلا قصة واحدة . قالوا : مر العرجى  
في بعض نزحته بأُم الأوقص (وهو محمد بن عبدالرحمن المخزومي القاضي) ، وكان يتعرّض  
لها فإذا رآها رمت بنفسها وتسترت منه ، وهي امرأة من بني تميم . تضرّبها في نسوة  
جالسة وهن يتحدّثن فعرّفها وأحب أن يتأملها من قرب ، فعدل عنها ولقى أعرابيا من  
بني نصر على بكر له ومعه وطبا لبن ، فدفع اليه دابته وثيابه ، وأخذ قعوده ولبنه وابس  
ثيابه ، ثم أقبل على النسوة . فصحن به : يا أعرابي أمةك لبن " قال نعم ، وهال اليهن  
وجلس يتأمل أُم الأوقص ونواثب من معها الى الوطيين ، وجعل العرجى يلحظها  
وينظر أحيانا الى الأرض كأنه يطلب شيئا وهن يشربن من اللبن ، فقالت له امرأة  
منهن : أى شيء تطلب يا أعرابي في الأرض ؟ أضاع منك شيء ؟ قال نعم . قلبي !  
فلما سمعت التميمية كلامه نظرت اليه وكان أزرق فعرّفته فقالت : العرجى بن عمر  
ورب الكعبة ! ووثبت وسترها نساؤها وقلن انصرف عما لاحاجة بنا الى لبنك يا فمضى  
منصرفا وقال في ذلك :

أقول لصاحبي ومثل ما بي \* شكاه المرء ذو الوجد الأليم  
إلى الأخوين مثلهما اذا ما \* تؤوّه مؤزقة الهموم  
لحيني والبلاء لقيت ظهرا \* بأعلى التقع أخت بني تميم  
فلما أن رأت عيناى منها \* أسيل الخدّ في خلق عميم  
وعيني جؤذر خرق وثغرا \* كلون الأخوان وجيد ريم  
حنا أترابها دوني عليها \* حنو العائدات على السفيم

ولقد كنت أريد أن أروى لك قصة أخرى ظريفة قاسية للعرجى مع أمة يقال  
لها كلابة . ولكنى قد أطلت ، ولست أريد أن أسرف في الإطالة ، ولست أكتب

هذه الأحاديث لأقول كل ما أريد، وإنما قصاراي أن أحب إليك قراءة الأدب العربي وارسم لك نهج هذه القراءة .

كان العرجي كما قلنا عفيفا شديدا البغض لرجال الحكم . وقد قتله عنفه وبغضه هذان . زعموا أن هشام بن عبد الملك لما استخلف ولّى على مكة خاله محمد بن هشام المخزومي . فأخذ العرجي يسرف في هجاء محمد بن هشام . ثم لم يكتف بالإسراف في الهجاء فأخذ يتغزل بأم الوالي وزوجه ، ويدفع غزله الى المغنين . فما أسرع ما تنطلق به الألسنة ! قال في أم الوالي هذه الأبيات المشهورة :

عُوجِي علينا ربة الهودج \* إنك إلا تفعلی تحرّجِي  
إني أتيحت لي يمانية \* إحدى بنى الحارث من مدّجِجِ  
نلت حولاً كاملاً كله \* لانتقى إلا على منهجِ  
في الحج إن حجّت، وما ذامني \* وأهله إن هي لم تحجّجِ !

وقال في زوجه جبرة :

عُوجِي على فسلى جبر \* فيم الصدود وأنتم سَفَرُ  
ما نلتقى إلا ثلاث مني \* حتى يفرّق بيننا النّفرُ  
الحول بعد الحول يتبعه \* ما الدهر إلا الحول والشهر

فوجد عليه محمد بن هشام وجدا شديدا وأخذ يلتمس العلل للإيقاع به . فما أسرع ما وجد عليه سبيلا .

كان العرجي عفيفا فزعموا أنه خاصمه أحد الموالى فسبه وبالع في سبه ، فرد المولى عليه ، فأمهله العرجي حتى اذا كان الليل هجم في نفر من رجاله على دار المولى فأمر أصحابه فأوثقوه وفضحوا أمراته أمامه ثم قتلوه وحرّقوه ؛ فاستعدت المرأة عليه محمد ابن هشام ؛ فقبض عليه وضربه وحلق رأسه وصبّ عليه الزيت وعرضه للناس ثم سجنه . فظل في السجن تسع سنين ولم يخرج منه إلا ميتا . ثم جاء الوليد بن يزيد



فاتخذ قصة العرجي علةً للانتقام من خالي هشام فضربهما ثم أرسلهما الى يوسف  
ابن عمر فعذبهما وأستصفى أموالهما وأتلفهما ضرباً .

ونختم هذا الحديث بهذه الأبيات التي قالها العرجي في سجنه ، والتي تمثل نفسيته  
السياسية قبل السجن وبعده :

أضاعوني وأيَّ فتى أضاعوا \* ليوم كريمة وسداد ثغر  
وصبر عند معترك المنايا \* وقد شرعت أستها بنحري  
أجرُّ في الجوامع كل يوم \* فيا لله مظمتي وصبري  
كأنى لم أكن فيهم وسيطاً \* ولم تك نسبتي في آل عمرو

## (١) الغزلون

### عبيد الله بن قيس الرقيات

صاحبنا اليوم شاعر معروف بالغزل، يذكر مع أصحاب النسيب من قريش وأهل الحجاز عامة . ولكنه ليس كهؤلاء الغزلين الذين اتخذناهم موضعا لبحثنا الى اليوم، فهو لم يقصر جهوده الفنية على الغزل، وهو لم يقصر حياته على اللهو والعبث، وإنما تنوعت حياته وتنوع حظه من الفن الشعري . فكان في حياته العاملة صاحب لهُو وجدّ، وكان في حياته الشاعرة صاحب غزل ومدح ووصف ونخر ونضال سياسي . ويظهر أن النضال السياسي وحده هو الذي ينبغي أن تتخذه وسيلة الى فهم هذا الشاعر في حياته العملية والشعرية . فنحن اذن بعيدون كل البعد عن هؤلاء الشعراء الذين لم تخطر لهم السياسة على بال، أو الذين لم يحاولوا أن يأخذوا منها بحظ، لأنهم علموا مقدّما أن ليس لهم فيها نصيب، فوقفوا حياتهم على اللهو واللعب وذكر النساء .

نحن بعيدون عن عمر بن أبي ربيعة وعن جميل وأصحابه . بل نحن بعيدون عن هؤلاء الشعراء الذين حاولوا أن تكون لهم منزلة سياسية، فلما أخفقوا في ذلك اضطربهم اليأس من الحياة العاملة الى نوع من الحياة ملؤها اللهو والدعابة والمجون، كالعرجي الذي حدثك عنه في الأسبوع الماضي . وإنما نحن بإزاء شاعر آخر يخالف أولئك مخالفة شديدة . خطرت له السياسة وخلبت عقله ففرق فيها الى رأسه، واحتمل من آلامها وأثقالها شيئا كثيرا جدا . وأثر ذلك في شعره وفي حياته تأثيرا ظاهرا غلب على كل شيء من الأشياء التي يمكن أن تعمل في حياة الشعراء .

فهو الى الشعراء السياسيين أقرب منه الى الشعراء الغزلين . ولكنه مع ذلك كان غزلا ، ماهرا في الغزل ، أو قل متفوقا فيه . وربما صح أن يقدم على العرجي والأحوص . بل قد استباح بعض المتقدمين لنفسه أن يقرنه الى ابن أبي ربيعة ، بل قد استباح بعض المتقدمين لنفسه أن يقدمه على ابن أبي ربيعة . وليس يعنينا الآن أن تثبت أنه أشعر من ابن أبي ربيعة أو دون ابن أبي ربيعة في الشعر ، وإنما الذى يعنينا قبل كل شيء هو أن نتبين شخصيته وما بينها وبين شعره من صلة : أى أن نتبين الخصائص التى يمتاز بها شعره . حتى اذا فرغنا من ذلك كان من اليسير علينا أن نقدر هذا الشعر ونترله متراته من أدب الأمويين .

وقد أراد الله أن يجعل هذا يسيرا ، فحفظ لنا مقدارا صالحا من شعر عبيد الله ابن قيس الرقيات يجمعه ديوان مخطوط في دار الكتب المصرية طبعت منه نسخة في « فيينا » . ونستطيع اذن أن نقرأ هذا الديوان ونحكم عليه .

وأنا أحب أن نقرأ أخبار هذا الشاعر في كتاب أبى الفرج ، فشعر بشيء شعرت به ، وهو أنه حلوا النفس ، خفيف الروح ، عذب الشعر ، خصب الخيال قويه . وستشعر بأن أبا الفرج قد قصر في ذات هذا الشاعر ، فلم يرو من شعره إلا أطرافا موجزة مقتضبة كل أثرها في نفسك هو أن تستثير الإعجاب والأسف على أن ما حفظ من شعره قليل . ولكن هذا الأسف يزول حين نعلم أن له ديوانا محفوظا ، وأنتك تستطيع أن ترجع الى هذا الديوان . فاذا رجعت الى هذا الديوان فستشعر بشيء آخر شعرت به أيضا ، وهو أن البعيد من شعر هذا الشاعر كثير أكثر مما ينبغي ، إن جاز مثل هذا القول ، وأن الردى من شعره قليل أقل مما ينبغي ، إن أبيع مثل هذا التعبير .

وأنا أستطيع لنفسى مثل هذا التعبير ، لأنى أريد في هذه الأحاديث أن أقدم اليك صورة صادقة ولكنها موجزة من الشعراء الذين أدرسهم . وقد أستطيع أن أقدم اليك صورة صادقة من صاحبنا هذا ، ولكنى أجد مشقة شديدة في الإيجاز . فليس



من اليسير أن تختار من شعره ، فكل شعره أو أكثره حرى أن يختار . ولا يقف الأمر عند هذا الحد ، بل أنت مضطر الى أن تروى له شعرا كثيرا أكثر مما يحتمل هذا الحديث .

وهنا ألاحظ شيئا يكاد يختص به عبيد الله بن قيس الرقيات : وهو أنه كان صاحب لهُو وسياسة ، وأنه اتخذ الغزل وسيلة الى اللهُو والسياسة . فكان يتغزل حيناً ليأهُو أو ليصف عواطف نفسه حقاً ، وكان يتغزل حيناً آخر لا لهُو ولا لوصف أحب صادق ، بل ليعبث بخصومه السياسيين ، إذ يذكّر نساءهم بما يحسن وبمالا يحسن . وقد رأينا العرجى يتغزل بجيداء أم محمد بن هشام وبجبرة زوج محمد بن هشام ليغيط محمد بن هشام هذا . وكذلك فعل عبيد الله بن قيس الرقيات قبل العرجى ، فسق له ولغيره هذه السنة . وبلغ من هذا الغزل الهجائى ما لم يبلغه أحد من شعراء العصر الأموى . فلم يكن يكتفى بالنسيب المألوف يذكّر فيه المرأة التى يريد أن يهجو أهلها كما كان يفعل العرجى ، وإنما كان يتخيل القصص والأخبار فيقصها فى شعره مسرفاً فى تفصيلها إسرافاً شديداً .

لم يكن عبيد الله بن قيس الرقيات شريفاً ولا سيئ الدخيلة ، وإنما كان — على رغم الخصومات السياسية التى اندفع فيها اندفاعاً شديداً — محباً لقومه ، يؤثرهم على الناس جميعاً ويحرص على كرامتهم أشد الحرص . ومن هنا تظهر فى غزله الهجائى خصلة جميلة ، رقيقة مؤثرة ، لا نجد لها عند غيره من الهجائين السياسيين : وهى أنه كان يخاصم الرجال دون النساء ، وكان يتخذ النساء وسيلة الى حرب الرجال ، فكان يحرص الحرص كله على ألا يؤذيهن أو يذيع بينهن الفاحشة كذبا وزورا . بل كان يمضى الى أبعد من هذا ، كان يريد أن يمتلئ هؤلاء النساء ، وأن يرضيهن عن نفسه ، وأن يحب اليهن هذا الغزل الهجائى الذى كان يسوء أزواجهن وأبناءهن وعصبيتهن بوجه عام .

كان يخاصم بنى أمية فتغزل بأم البنين امرأة الوليد بن عبد الملك وبنت عبد العزيز بن مروان ، يريد من غير شك أن يغيط عبد الملك وابنه الوليد وأخاه

عبد العزيز وغيرهم من رجالات بني أمية؛ ولكنت لم يكن يريد أن يسوء أم البنين ولا أن يؤذيها ولا أن يعرضها لمكروه تسمعه أو تلقاه؛ بل كان يريد أن يتلطف لها ويتحجب اليها وأن يتزل شعرد من نفسها منزلة الرضا والإعجاب. وأنت تعلم أن النساء في ذلك العصر—ولا سيما نساء الأشراف والأسرة المالكة—كن يحبن الغزل ويكلفن به ويطلبنه إلى الشعراء. فليس غريبا أن يطمع ابن قيس الرقيات في إرضاء أم البنين وهو يخاصم أباه وعمها وزوجها. وسأروى لك بعد حين قصيدة ذكر فيها أم البنين ذكرا مفصلا تفصيلا من شأنه أن يؤذى ويسيء. ولكنه احتسب لنفسه ولأم البنين، فزعم أن هذه القصيدة الطويلة المفصلة إنما وقعت له في المنام؛ فكرامة أم البنين موفورة. وهي خليقة أن نتيه بهذا الجمال الذي أحدث في نفس الشاعر ما أحدث حتى ملك عليه يومه ونومه. واذن فليس على الشاعر نفسه اوم اذا أغرق في الرقاد.

وقد وصل ابن قيس الرقيات من هذا الغزل الهجائي إلى كل ما كان يريد. فأحفظ بني أمية عليه أشد إحفاظ حتى هدروا دمه وأبرءوا ذمتهم ممن آواه كما سترى. ولكنه أَرْضَى أم البنين عن نفسه وبلغ منها مبلغا حسنا حتى شفعت له وكسبت له أمان عبد الملك.

هذا الغزل الهجائي الذي يكاد ابن قيس الرقيات يكون مبتدعه خاليق بالعناية. فهو لون من الألوان الفنية الجديدة التي استحدثها الشعراء المسلمون. ولكنه شديد الخطر من جهة أخرى؛ لأنه يلبس عليك أمر الشاعر ويجعل حكك على عاطفته عسيرا جدا. فانت لا تكاد تتيين أجاد هو في غزله أم لاعب؟ أمادح هو صاحبه لأنه يحبها أم لأنه يكره أهلها؟ وأنت مضطر إلى أن تنظر إلى هذا الغزل من حيث هو فن مجرد من النفسية الصادقة للشاعر ومن عواطفه الحقيقية. وفي الحق أنك لا تكاد تجده فرقا ما، بل أنت لا تجد فرقا بين غزل ابن قيس الرقيات؛ فهما تختلف موصوفاته فهو قوى، رقيق، خلّاب، شديد الحرارة، سهل التناول، سواء

أكان الشاعر يتغزل بأم البنين يهجو قومها ، أم بإحدى هؤلاء الرقيات اللاتي كان يذكرهن حتى غلب عليه اسمهن ، أم بأى امرأة أخرى كان يحبها أو يرى فيها جمالا وروعة .

ولقد يكون من الحق أن نقول إن عبيد الله بن قيس الرقيات لم يعرف هذا الحب العذرى ، بل لم يعرف الحب العادى الذى يتضر حياة الرجل أو شطرا من حياته على امرأة واحدة تلاثم هواه ، وإنما كان يحب النساء جميعا ، يحبهن حبا قويا راقيا يوشك أن يكون طاهرا ، يحبهن لا ليلهو بهن بل ليتخذ منهن مثله الأعلى فى الجمال . ومن هنا نستطيع أن نقول إنه كان صادق اللهجة فى كل ما كان يقول من غزل ، لأنه كان يحمل فى نفسه صورة من جمال النساء يخلعها على من أراد أن يذكرها فى شعره لأى سبب . وكانت هذه الصورة تسمى أم البنين حيناً ، ورقية بنت عبد الواحد حيناً آخر ، وكثيرة مرة ثالثة ، وثريا مرة رابعة ، وسعدة وسلامة ، إلى غير ذلك من أسماء النساء اللاتي لم يكن خيالا متكلفا وإنما كن أشخاصا يستمتعن بالحياة حقا .

وقد أراد حظ ابن قيس الرقيات أن يحبه النساء كما أنه يحب النساء ، وأن يحببته لا للهو واللذة بل ليل بعيد من اللهو واللذة . وأراد حظه أن يكون مدينا بحياته لأمرأتين ، آوته إحداهما بالكوفة حين أهدر الأمويون دمه فلبث عندها سنة كاملة وتركها وهو لا يعرف إلا اسمها ، وشفعت له الأخرى عند عبد الملك فظفرت له بالأمان . وكذلك أراد حظ قيس ألا يستطيع لهاتين المرأتين مكافأة إلا بالغزل والنسيب ، فقد تغزل بهما جميعا . واسنا نشك فى أنه تغزل بكثيرة ليشكرها على ما قدمت إليه من معروف .

وأكاد لا أعرف شاعرا أرق لهجة وأعذب لفظا وأحسن أدبا فى مخاطبة النساء وذكهن من ابن قيس الرقيات حين يذكر كثيرة هذه . وانظر الى قوله فيها :

عاد له من كثرة الطرب \* فعينه بالدموع تنسكب  
كوفية نازح محلتها \* لا أم دارها ولا صقب



والله ما إن صبت إلى ولا \* إن كان بيني وبينها سبب  
إلا الذي أورثت كثرة في القلب ولحب سورة عجب  
لا برك الله في الغواني فما \* يُصبحن إلا لهنّ مطلب  
أبصرن شيئا علا الذّؤابة في الرأ \* من حديثا كأنه العطب  
فهنّ ينكرن ما رأين ولا \* يُعرف لي في لداي اللعب

على أنى أريد أن أتم ابن قيس الرقيات قبل أن ألم بشعره . فلا وجز لك مذهبه  
السياسي أو قل حياته السياسية .

كان صاحبنا من أنصار عبد الله بن الزبير، وكان مغاليا في نصر الزيريين ، يحبهم  
أشد الحب ويبغض خصومهم من بني أمية بغضا شديدا ، جاهد معهم بسيفه ولسانه  
أشد جهاد ، ومدحهم أحسن مدح ، حتى إن عبد الملك بعد أن عفا عنه لم يستطع  
أن يغفر له حسن قوله في مُصعب ابن الزبير ، وقد خرج مع مصعب هذا في العراق  
على عبد الملك ولزمه حتى أحس مصعب أنه مقتول ، فأذن له في أن ينصرف وحياه  
مالا كثيرا . ولكن الشاعر أقسم لا يريم حتى يعرف بيل مصعب فما زال معه  
حتى قتل . ثم فر فبلغ الكوفة فلجأ الى أول دار لقيته ، وفي هذه الدار صادف امرأة  
أنصارية آوته سنة كاملة ، وكانت تغدو عليه كل يوم فتحياه وتسأله حاجته ولا تسأله  
عن اسمه وهو لا يسألها عن اسمها ؛ حتى سمع ذات يوم الصياح العام ينادى ببراءة الذمة  
ممن يؤوى ابن قيس الرقيات ، فنزل الى صاحبه فأنبأها باعتزام الرحلة ؛ قالت  
لا يرعك هذا الصياح فتحن نسمعه منذ سنة ، ولكنه أصر على الرحلة . فلما كان  
المساء قدمت إليه راحلتين وزادا ووهيته عبدا ، وأنصرف عنها وقد أبت أن تنبئه  
من هي ، وانما علم أن اسمها كثيرة وأنها خزرجية . فمضى حتى بلغ المدينة فاستجار  
بعبد الله بن جعفر ، فأجاره وأحسن مثواه وكتب فيه الى أم البنين والى عبد العزيز  
ابن مروان أيها ، فشفعت فيه عند عبد الملك وضمنت له الأمان . ثم دخل هو  
على عبد الملك فمدحه بهذه القصيدة التي قدمت لك شيئا من غزلها وفيها يقول مادحا :

ما تَقَمُّوا مِنْ بَنِي أُمَيَّةٍ إِلَّا أَنَّهُمْ يَحْلُمُونَ إِنْ غَضِبُوا  
وَأَنَّهُمْ مَعِدُنُ الْمَسْلُوكِ فَلَا \* تَصْلُحُ إِلَّا عَلَيْهِمُ الْعَرَبُ  
إِنْ الْفَنِيْقُ الَّذِي أَبُوهُ أَبُو الْعَا \* صَى عَلَيْهِ الْوَقَارُ وَالْحُجُبُ  
خَلِيفَةُ اللَّهِ فَوْقَ مَنْبَرِهِ \* جَفَّتْ بِذَلِكَ الْأَقْلَامُ وَالْكُتُبُ  
يَعْتَدِلُ التَّاجُ فَوْقَ مَفْرِقِهِ \* عَلَى جَبِينٍ كَأَنَّهُ الذَّهَبُ

ولكن عبد الملك أبي عليه أن يأخذ عطاءه من بيت المال . فشكا ذلك الى عبد الله بن جعفر فمَوَّضَهُ أضعاف ما حرمه عبد الملك . ثم اتصل بعبد العزيز بن مروان وهو حينئذ أمير مصر من قبل أخيه ، فمدحه مدحا كثيرا جيدا ، فيه ذكر لبابايون وحُلوان وللنيل وسفائه . وكنت أريد أن أروى لك منه شيئا ولكني أريد أن أجتنب الإطالة وأنصح لك بقراءته في الديوان . ومدح عبيد الله بن قيس الرقيات عبد الله ابن جعفر مدحا جيدا آية في الإتيان .

فأنت ترى أنه اتصل بأحزاب ثلاثة مختلفة ، اتصل بحزب الزيريين وفيهم قال أجود مدحه ، وأتصل بالأمويين وفيهم قال الكثير الجيد ، وأتصل بالهاشميين وفيهم أحسن المدح وأجاده ؛ ولم يكن مع ذلك متلونا ولا فاسد الضمير .

وأحسب أني أصيب الحق إن قلت إنه كان قرشيا قبل كل شيء ، وإن له مذهباً سياسياً لم يتغير قط ، وهو أن السلطان الأعلى يجب أن يكون لقريش قولاً وفعلاً . فإذا كان قد كره بني أمية فهو لم يكرههم لأنهم بنو أمية وإنما كرههم لأنهم أعزوا على القرشية خاصة والمضرية عامة بالقبائل اليمنية .

شيئان آثان يختصران الرأي السياسي لابن قيس الرقيات : (الأول) أن السلطان يجب أن يكون لقريش وأن تعترقريش فيه بمضر . (الثاني) أن من الإثم والخيانة أن تنقسم قريش على نفسها وأن تتفرق كلمتها هذا التفرق المنكر الذي كان بعد موت معاوية . وسأروى لك في آخر هذا الفصل قصيدة طويلة تختصر رأيه السياسي

هذا وتمثل عواطفه الوطنية القرشية تمثيلا قويا صادقا . ولكنني شديد الحيرة فبين  
يدى ست عشرة قصيدة مختارة من شعر ابن قيس الرقيات ، وأنا أرى أن ليس بد  
من إظهارها وإذاعتها لتظهر شخصية هذا الشاعر واضحة ، ولتظهر الحياة السياسية  
في قریش واضحة أيضا . ولكن من لي بالصحف التي أنشرف فيها هذا الشعر الكثير ،  
ومن لي بالأ تغضب « السياسة » ولا يحتاج أصحابها وكتابها على هذا الإحتلال الأدبي  
الذي يسرف في العدوان . أنا إذن مضطر الى أن أشير إشارة الى هذه القصائد وألا  
أروى لك منها إلا أربعا .

أما إحداها ففي اللهو ، وهي تمثل لك نفسية الشاعر وفهمه للحياة ، كما أنها تمثل  
لك خفته الشعرية وميله الى العبث اللفظي . ولم أروها كلها ؟ يحسن أن أكتفي  
منها بهذه الأبيات :

بَكَتْ عَلَى عَوَازِلِ \* يَأْخِذْنِي وَالْوَهْمُ  
وَيَقْلُنْ شَيْبٌ قَدْ عَلَا \* لَكَ وَقَدْ كَبُرَتْ فَقُلْتُ إِنَّهُ  
إِنِّي الْعَوَازِلُ لَمْ تَنْي \* وَإِنْ أَطِيعْ أَمْرَهُنَّ  
فَمَا أَفِيدُ مِنَ الْغَنَى \* وَاللَّهِ سَوْفَ يَهْنِئُهُ  
وَلَقَدْ عَصَيْتُ النَّاهِيَا \* تِ النَّاشِرَاتِ جِوْبَهُنَّ  
حَتَّى أَرْعَوَيْتُ إِلَى الرِّشَا \* دَوْمَا أَرْعَوَيْتُ لَهْنَهُنَّ

والأخرى قصيدة يتوجع فيها وقد جاءت أنباء الحرّة ومقتل نفر من إخوانه بها وفيها  
هذا العبث اللفظي ، وفيها سهولة تفطر القلب ، وما أظن إلا أنها صنعت للنائحات :

ذَهَبَ الصَّبَا وَتَرَكْتُ غَيْتِي \* وَرَأَى الْغَوَانِي شَيْبَ لِمَتِي  
وَهَجَرْتَنِي وَهَجَرْتَنِي وَقَدْ عَنَتْ كِرَائِمَهَا يَطْفَنُ بِهِ  
إِذْ لَمْتُ سَوْدَاءَ لَيْسَ بِهَا \* وَضَحَّ وَلَمْ أَبْجَعْ بِإِخْسَوْتِيهِ  
الْحَامِلِينَ لِوَاءِ قَوْمِهِمْ \* وَالذَّائِدِينَ وَرَاءَ عَوْرَتِيهِ  
إِنَّ الْحَوَادِثَ بِالْمَدِينَةِ قَدْ \* أَوْجَعْنِي وَقَرَعْنَ مَرَّوْتِيهِ



وَجَبَّيْنِي جَبَّ السَّامِ فَلَمْ \* يَتَرَكَنَّ رِيشًا فِي مَنْا كَيْسِهِ  
 وَأَتَى كِتَابَ مَنْ يَزِيدُ وَقَدْ \* شُدَّ الْحَزَامُ بِسَرَجِ بَغْلَتِيهِ  
 يَنْعَى بَنِي عَبْدٍ وَإِخْوَتَهُمْ \* حَلَّ الْهَلَاكِ عَلَى أَقَارِبِيهِ  
 وَنَعَى أَسَامَةَ لِي وَإِخْوَتَهُ \* فَظَلِمْتُ مَسْتَكًّا مَسَامِعِيهِ  
 كَالشَّارِبِ النَّشْوَانَ قَطَرُهُ \* سَمِلُ الرِّقَاقِ تَفِيضَ عِبْرَتِيهِ  
 سَدِيدًا يَعْزِيَنِي الصَّحِيحُ وَقَدْ \* مَرَّ الْمُنُونُ عَلَى كَرِيمَتِيهِ  
 كَيْفَ الرِّقَادُ وَكَلِمَا هَجَعْتُ \* عَيْنِي أَلَمْ خِيَالُ إِخْوَتِيهِ  
 تَبْكِي لَهُمْ أَسْمَاءُ مَعُولَةً \* وَتَقُولُ لَيْلِي وَارْزِيقَتِيهِ  
 وَاللَّهِ أَرْحَ فِي مَقْدَمَةٍ \* أَهْدَى الْجِيُوشِ عَلَى تَشَكُّتِيهِ  
 حَتَّى أَفْجَعَهُمْ بِإِخْوَتِهِمْ \* وَأَسُوقُ نَسْوَتَهُمْ بِنَسْوَتِيهِ

ولندع الآن رثاءه وإن كان فيه أجود مما رويت لك، انتقل الى هذه القصيدة  
 التي ذكر فيها أم البنين والتي أشرت اليها آنفا . وأنا أترك للقصيدة وصف نفسها  
 وهي مدح مصعب بن الزبير :

أَلَا هَزَاتُ بَنَاتٍ فَرَشْتِيَّةٍ يَهْتَرُ مَوْكِبُهَا  
 رَأَتْ بِي شَيْبَةً فِي الرَّأ \* سَ مَنْ مَنَى مَا أُغْيَبَهَا  
 فَقَالَتْ ابْنُ قَيْسٍ ذَا \* وَغَيْرَ الشَّيْبِ يَعْجِبُهَا  
 رَأَتْنِي قَدْ مَضَى مَنَى \* وَغَضَّاتُ صَوَاحِبُهَا  
 وَمِثْلَكَ قَدْ لَهَوْتُ بِهَا \* تَمَامُ الْحَسَنِ أُعْيِبُهَا  
 لَهَا بَعْلٌ غَيُورٌ قَا \* عَدَّ بِالْبَابِ يَحْجِبُهَا  
 يَرَانِي هَكَذَا أَمْشِي \* فَيُوعِدُهَا وَيُضْرِبُهَا  
 ظَلَمْتُ عَلَى نَمَارِقِهَا \* أَفْتِيهَا وَأُخْلِبُهَا  
 أَحَدَثَهَا نَتْنُ مَنْ لِي \* فَاصْطَدُقْهَا وَأَكْذِبُهَا  
 فَدَعِ هَذَا وَلَكِنْ حَا \* جَةً قَدْ كُنْتُ أَطْلِبُهَا

الى أم البنين متى \* يقربها مقربها  
 أنتنى فى المنام فقلت هذا حين أعقبها  
 فلما أن فرحت بها \* ومال على أعذبا  
 شربت بريقها حتى \* نهلت وبت أشربها  
 وبت ضجيعها جذلا \* ن تعجبني وأعجبها  
 وأضحكها وأبكها \* وألسها وأسلها  
 أعالجها فتصرعنى \* فأرضيها وأغضبها  
 فكانت ليلة فى النو \* م نسمرها ونلعبها  
 فأيقظنا مناد فى \* صلاة الصبح يرقبها  
 فكان الطيف من جنسية لم يدّر مذهبها  
 يؤرقنا اذا نمنا \* ويبعد عنك مسربها

ثم يمضى بعد ذلك فى مدح مصعب، وما ذا تريد أن أقول لك فى هذا الشعر؟  
 وهل تعرف أعذب منه لفظا وأجود منه معنى وأخف منه روحا !

وبين يدي قصيدة كافية يتغزل فيها شاعرنا بإحدى زوجات عبد الملك، ولكنى  
 أعدل عنها الى هذه القصيدة التى وعدتك بروايتها والتى قلت إنها تختصر مذهب  
 ابن قيس فى السياسة، وهى فى مدح مصعب، وهى التى أحتقت عبد الملك  
 على الشاعر، ولكنها أطول من أن تروى كلها فلا جئى منها بأبيات اختارها  
 وإن كانت كلها مختارة :

حبذا العيش حين قومى جميع \* لم تفرق أمورها الأهواء  
 قبل أن تطمع القبائل فى ملثك قريش وتشمّت الأعداء  
 أيها المشتهى فناء قريش \* بيد الله عمرها وفناء  
 إن تودّع من البلاد قريش \* لا يكن بعدهم لحي بقاء

ثم يمضى فى الفخر البديع بقريش لا يفرق بين أحزابها السياسية حتى يصل الى مصعب فيقول فيه هذه الأبيات التى غاظت عبد الملك :

إِنَّمَا مُصْعَبٌ شَهَابٌ مِّنَ اللَّيْلِ تَجَلَّتْ عَنْ وَجْهِهِ الظُّلُمَاءُ  
 مَلِكُهُ مَلِكٌ قُوَّةٌ لَيْسَ فِيهِ \* جَبْرُوتٌ وَلَا بِهِ كِبَرِيَاءُ  
 يَتَّقَى اللَّهَ فِي الْأُمُورِ وَقَدْ أَفْلَحَ مَن كَانَ هَمُّهُ الْإِتْقَاءُ

ولأدع هذه الآية الشعرية كارها فقد أسرفنا فى الإطالة . ولأختم هذا الحديث بهذه الأبيات الحلوة :

حبذا الإدلال والغنج \* وائى فى طرفها دَعَجُ  
 ائى إن حدثت كذبت \* وائى فى وصلها خَلَجُ  
 تلك إن جادت بنائلها \* فأبن قيس قلبه ثَلَجُ  
 وترى فى البيت صورتها \* مثل ما فى البيعة السُّرَجُ  
 حدّثونى هل على رجل \* عاشق فى قُبلة حَرَجُ

أعيد ما قلته غير مرة من أن فى الشعر العربى لهذا العصر كنوزا خليقة أن تستكشف وأن تدرس على وجهها ، ولكن كثيرا من الناس لا يعلمون .



## الغزلون<sup>(١)</sup>

الأحوص بن محمد الأنصاري

حدثتكم في بعض الفصول الماضية عن أصحاب الغزل من أهل الحاضرة المجازية بعد أن حدثتكم عن أصحاب الغزل من أهل البادية . ولكنني لم أتجاوز فيما كتبت الى الآن الغزلين من قريش وأهل مكة ، وسأعود اليهم حين أختتم هذه الفصول بزعم الغزل الحضري في عصر بني أمية ، وهو عمر بن أبي ربيعة .

أما اليوم فأريد أن أحدثكم عن رجل ليس قرشيا ولا مكيًا ، وإنما هو أنصاري مدني . وسترى من هذا الحديث أن هذا الرجل ليس أقل خطرا من شعراء قريش ، وأن جنسيته ائيمية لم تؤثر في شعره قليلا ولا كثيرا ، كما أن الجنسية القرشية المضرية لم تؤثر في شعر القرشيين قليلا ولا كثيرا ؛ لأن هذا الشعر تأثر في حقيقة الأمر بأسباب ومؤثرات أخرى مخالفة كل المخالفة للجنسية وما إليها ؛ تأثر بتلك المؤثرات السياسية التي أكثرت ذكرها والإشارة إليها والتي سأكثر من ذكرها والإشارة إليها ؛ لأن الذين يدرسون الأدب العربي لم يقدروها قدرها بعد ، وهي خليقة أن تقدر ؛ إذ عليها وحدها تستطيع أن تعتمد في فهم الشعر الاسلامي عامة ، وشعر هؤلاء الغزلين من أهل مكة والمدينة خاصة .

لعلك تذكر العرجي وما ذكرت من يأسه السياسي وما آضره اليه هذا اليأس من حياة اللهو والعنف والسخط . ولعلك اذا درست الأحوص تشعر بشيء من الميل الى المقارنة بينه وبين العرجي . وقد كانا في الحق صديقين وكان بينهما تشابه قوى من بعض الوجوه ، وكان بينهما اختلاف أيضا ؛ أصابتهما عن سياسية متشابهة ، فكلاهما ضُرب ، وكلاهما شهَّر ، وكلاهما أهين علنا ، وكلاهما حبس .

(١) نشرت بجريدة «السياسة» في يوم ٥ نوفمبر سنة ١٩٢٤

أما العرجى فقد حبس في مكة . وأما الأحوص فقد نفي إلى دهلك . وكلاهما كان صاحب لهو وعبث ، وكلاهما كان صاحب غزل وذكر للنساء . ولكن لهو الأحوص كان أفحش من لهو العرجى ، ولهو العرجى كان أعنف من لهو الأحوص . وكما أن التشابه بين هذين الرجلين يرجع إلى مصادر واحدة هي السياسة ، فكذلك الاختلاف بينهما يرجع إلى مصدر واحد هو السياسة أيضا .

كان الشباب من أشرف مكة والمدينة مضطرا إلى هذا اليأس السياسى الذى ذكرته . ولكن هذا اليأس قد كان متفاوتا أشد التفاوت ، بالقياس إلى شباب قريش وإلى شباب الأنصار . كان الملك فى قريش وكان الشباب القرشى يستطيع أن يعتر بهذا الملك وإن أقصى عن مناصبه وحيل بينه وبين تصريف أموره . وكانت لهذا الشباب دالة على الخلفاء من أبناء أعمامهم ، وكان الخلفاء مضطرين إلى أن يصابنهم ويرفقوا بهم تكريما لصلة القرابة وللعصبية القرشية ، ومداراة لهذه الأطماع الخفية الظاهرة التى كانت توشك فى كل وقت أن تتفجر فتدبل من دولة لأخرى .

أما شباب الأنصار فقد كان مضطرا إلى يأس مظلم شديد الإظلام ليس له إلى الأمل من سبيل قريبة أو بعيدة . لم يكن قرشيا ولم يكن الخلفاء فى حاجة إلى إكرامه والرفق به ولا إلى مداراته ومصانعته ، وإنما كانوا يخشونه ويكرهونه ويفتنون فى ظلمه والقسوة عليه ، لا يخشون فى ذلك حسيا ولا رقيا .

« منا أمير ومنكم أمير » كذلك قال الأنصار حين أحتاج المسلمون إلى خليفة ، وكانوا مقتنعين بحقهم فى الخلافة ، وكان كل شىء يبيح لهم هذا الاقتناع ، فلم يكونوا أقل بلاء فى تأييد الإسلام من المهاجرين ، وربما كانوا أحسن بلاء من المهاجرين ، فهم آووا الإسلام ونزلوا للنبي وأصحابه من قريش عن ديارهم وأموالهم ، وبذلوا فى نصر النبي وأصحابه من قريش نفوسهم ودماءهم . وعرف لهم النبي هذا كله فأخى بينهم وبين المهاجرين وأخى بين رجالهم ، حتى وجد بين الفريقين حلف أو شىء يشبه الحلف كان من الحق أن يكون أساسا للحياة السياسية الإسلامية المقبلة . ومن يدرى

لعل المسلمين لو قبلوا رأى الأنصار فأقاموا أميرا قرشيا وآخر أنصاريا لعصموا الإسلام من الفتن ولأقاموا خلافة دينية حقا معتمدة على أساس من العدل معتزة بشيء من التوازن يحول دون ظهور العصبية التي أحدثت ما أحدثت من الشر في تاريخ المسلمين .

١١/١ الأنصار يمانية، وقريش مصرية . فلو استقام الأمر للأنصار والمهاجرين على أن يكون لكل من الفريقين أميراً لمكن إيجاد التوازن بين المصرية واليمانية من جهة، ولقامت الخلافة المزدوجة على أساس صحيح من الدين يصرف عنها أطماع الطامعين ويؤخر استحالتها الى ملك قيصري أو كسروي .

أكان المسلمون بعد موت النبي يجهلون النظام الرومانى حقا أم كانوا يعلمونه بعض العلم ؟ أما أنا فأرجح أنهم كانوا يعلمون به إلماما ما . ولا أستطيع أن أفهم هذين المذهبين اللذين ظهرا فى أول عهد المسلمين بالحياة السياسية إلا على أنهما محاولة لنقل الرومان فى حياتهم السياسية . فقد كان مذهب الأنصار ميلا الى النظام الجمهورى القنصلى الذى كان فى عصر رقى الجمهورية الرومانية يقوم على انتخاب قنصلين أحدهما يمثل الأرستوقراطية القديمة : أرستوقراطية المولد ، والآخر يمثل الأرستقراطية الجديدة : أرستوقراطية الثروة والجد والعمل . وقد كان مذهب المهاجرين ميلا للنظام الإمبراطورى ولا سيما فى العصر الأخير الذى كان يجمع السلطة كلها الى الإمبراطور دون أن يجعله ملكا يورث الملك أبناءه من بعده .

كان مذهب الانصار أقرب الى الديمقراطية من جهة ، لأنه كان يقوم على المساواة والعدل ، وكان أقرب الى الشيوقراطية من جهة أخرى ؛ لأنه كان يكل أمور الدين الى الذين أشتركوا فى إقامة الدين وتأييده .

أما مذهب المهاجرين فقد كان أقرب الى الأرستوقراطية والى الحكومة المدنية معا .

ومهما يكن من شيء فقد فشلت دعوة الأنصار وحيل بينهم وبين الخلافة ، وانتصرت العصبية على الفكرة الديمقراطية الدينية ، وأجمع المسلمون أو كادوا يجمعون



على هذا المذهب الغريب المتناقض الذى يجعل الخلافة وراثية وغير وراثية . وراثية لأنها فى قريش ، وغير وراثية لأنهم أبعدها عنها بنى هاشم .

فشلت دعوة الأنصار ، وظهر الأنصار فى ذلك مظهرا خليقا بالعطف والإعجاب ، فأذعنوا فى غير ملل ولا ضيق صدر ، وطابت نفوسهم عن هذا الأمر الذى كان لهم فيه حق ظاهر . ولم يمض منهم فى الإباء والمشااة إلا رجل واحد هو : سعد بن عبادة الذى قتله الجن فيما تزعم الأساطير ، والذى قتله السياسة غيلة فى حقيقة الأمر ؛ لأن حياته كانت خطرا على النظام السياسى الجديد . وكان هذا الفشل الذى أصاب الأنصار أول عهدهم بالياس السياسى .

ولكن الدهر كان يدحرهم ألوانا أخرى من اليأس . فقد ظهر أنهم لم يحرموا الخلافة وحدها ، بل حرموا أن يكون لهم فيها رأى . وليس أدل على ذلك من عهد عمر بن الخطاب الى أهل الشورى . فانت ترى أن هؤلاء النفر الذين عهد اليهم عمر فى اختيار الخليفة كانوا جميعا من المهاجرين : عبد الرحمن بن عوف ، سعد بن أبى وقاص ، طلحة ، الزبير ، عثمان ، على بن أبى طالب ، كلهم قرشى .

ومهما تكن الأسباب الدينية التى أذيعت يومئذ لتعليل هذا الاختيار ، فإن الحقيقة الواقعة تشهد بأن الأنصار أبعدها عن الخلافة وعن المشورة فى أمرها ، وأن الخلافة أصبحت شيئا قرشيا خالصا . ومع هذا فقد طابت نفس الأنصار عن المشورة فى أمر الخلافة كما طابت أنفسهم عن الخلافة وأذعنوا لرأى الستة ؛ وكانوا ناصحين للخلفاء الراشدين جميعا . ولكنهم كانوا منطقيين مع أنفسهم ، كانوا يحسون أنهم مبعدون عن الأمر إبعادا ، فكان هواهم مع بنى هاشم . أليست قريش قد استأثرت بالأمر لأن النبی منها ؟ فلم لا يستأثروا بنو هاشم بالأمر وهم أهل النبی ورهطه الأدنون !

على أن غيظ الأنصار لم يظهر حادا إلا حين استعالت الخلافة الإسلامية الى ملك قيصرى أو كسروى ، وحين ظهر الميل من بنى أمية الى أن يستأثروا بالأمر وحدهم دون قرش . فلم يزلوا معاونة الى أن تنقل الأمر من بعده الى ابنه يزيد .

في ذلك الوقت ظهر سخط الأنصار واضحا جليا، وأحسه بنو أمية وأرادوا أن يتقوه باللين والعنف، واستأجروا الشعراء لهجاء الأنصار. ولعلك تذكر هذه الحملة التي حملها عليهم الأخطل في قصيدته المشهورة التي يقول فيها :

ذهبت قريش بالمكارم كلها \* واللؤم تحت عمام الأنصار

ولعلك تذكر احتجاج النعمان بن بشير على هذا البيت عند معاوية واضطراب معاوية لهذا الاحتجاج .

ظهرت معارضة الأنصار، ولكن معاوية استطاع أن ينتصر عليها كما انتصر على غيرها من ألوان المعارضة أثناء حياته . فلما صار الأمر إلى ابنه يزيد ظهرت كل هذه المعارضات عنيفة قوية . فأما الأنصار فانكروا هذه القيصريّة، وأما قريش فتازعت بنى أمية الأمر .

انتقض الأنصار في المدينة وانتقضت قريش في مكة بزعماء عبد الله بن الزبير، وانتقض بنو هاشم في العراق بزعماء الحسين بن علي . واعتزم بنو أمية أن يقمعوا هذه المعارضات قمعاً عنيفاً . ولكنهم أسرفوا في العنف بالأنصار وإرهاقهم إسرافاً اضطركثيراً منهم إلى الهجرة ، فتركوا بلاد العرب ومضوا إلى أفريقيا ، وأخذوا يتبعون فيها الفتح حتى انتهوا إلى الأندلس . واشتد الخلفاء وعمالهم على من بقى منهم بالمدينة ، فقد كان العمال يأبون أن يتخذوا حرس المدينة وشرطتها من أهل المدينة أنفسهم ، وكانوا يتخذون الشرطة من الأعراب الذين لا تصلهم بالمدينة صلة ما . ويكفى أن تقرأ أخبار الشعراء والظرفاء من أهل المدينة وأخبار الولاة والعمال الذين كانوا يرسلون إلى المدينة لتستيقن أن الخلفاء من بنى أمية كانوا يكرهون الأنصار كرها شديداً، ويسرفون في إساءة الظن بهم، ويأخذونهم من ضروب العنف والإذلال بما لم يكن يلائم قديمهم في تأييد الإسلام، بل بما لم يكن يلائم مكاتبتهم من حيث هم مسلمون .

كانوا يحرمون شباب قريش مناصب الدولة ويمسكونهم في المجاز كما كان قياصرة الرومان في أول الأمر يضيقون على شباب الأرستقراطية الرومانية ويمسكونهم في إيطاليا . ولكنهم كانوا يذلون شباب الأنصار إذلالاً ، فانصرف هذا الشباب عن السياسة وعن المجد المألوف إلى اللهو وإلى الفقه . وكان أهل المدينة ظرفاء وفقهاء ، فتفعوا الأدب العربي وتفعوا الاسلام نفسه في محنتهم كما تفعوه حين كانوا أعزاء .

الآن تستطيع أن تفهم شيئين يوصف بهما الأحوص : أحدهما أنه كان شديد الكبرياء مزهواً على الناس ، مزدرياً لهم جميعاً ، يهجوهم ويسرف في هجائهم لا يفرق في ذلك بين قومه الأنصار وقريش وغير قريش . أما الأنصار فقد كان يزدريهم ويكره منهم الإذعان والخشوع . وأما قريش فقد كان يحقد عليها وينقم منها ما هي فيه من سلطان وجبروت . وما أسرع ما اشتد تأثير ذلك في نفسه فأصبح سفيهاً سباً يهجو حبا في الهجاء . وقد انتهى به ذلك إلى أن كانت له حادثة اعتقد أن الناس لم يفهموها بعد على وجهها . زعموا أنه كان عد سكيئة بنت الحسين فأذن المؤذن ، فلما انتهى إلى قوله « أشهد أن محمداً رسول الله » قالت سكيئة : هذا جدى ونفرت بالنبي ، ففانخرها الأحوص وذكر جده الذي حمته النحل من المشركين وأحتمله السيل حتى لا يصلوا إليه ، وذكر خاله الذي غسلته الملائكة . قالوا : وغضبت سكيئة وغضب غيرها وكفروا الأحوص . واتخذ بنو أمية هذا وغيره وسيلة إلى اهانتهم ونفيه . وقد أراد سوء الحظ ألا تبقى من هذه القصيدة إلا هذه الأبيات القليلة :

نفرت وانتمت فقلت ذريني \* ليس جهلٌ أتيت به بديع

فأنا ابن الذي حمت لحمه الدبثر قتيلاً اللحيان يوم الرجيع

غسلت خالي الملائكة الأبثر رارمةً طوبى له من صريع

لم يكن الأحوص مجنوناً ولا سخيفاً ، ولم يكن يريد أن يفاخر سكيئة ولا أن يضع جده وخاله بإزاء النبي ، وإنما كان رجلاً بائساً محزوناً يريد أن يقول لسكيئة : فيم هذا



الفخر والأمر في هذه الأيام لقوم آخرين لم يبلوا في الدين بلاء حسنا؟ فيم هذا الفخر؟ وهل عصمكم اتصالكم بالنبي من هذه المنكرات التي جناها عليكم بنو أمية؟ وهل حقن دماءكم ورد إليكم أمركم؟ ولم نذكر قديما ونحن نرى أبناء النبي وأبناء أصحابه وأنصاره يزدرون ويسامون ألوان الخسف . لم يرد أن يفانح سكينه وإنما رثى لها ولنفسه وأمثالها وهجا بنى أمية . إذن فلم يكفر ولم يتجاوز حدود الأدب والدين، وإنما كان شاعرا سياسيا لا أكثر ولا أقل .

هذه الأبيات التي أفهمها على هذا الوجه تمثل نفسية الأحوص كما تمثل نفسية الشباب الأنصارى والفرشى ذلك الوقت . وهي تفسر لنا هذا الشيء الثانى الذى كان يوصف به الأحوص وهو الإسراف فى اللهو والاندفاع فى المجون الى غير حد .

لا ينبغي أن تطلب الى الناس جميعا أن يكونوا أصحاب زهد ونسك ودين . ولا ينبغي أن تطلب اليهم جميعا أن يكونوا من قوة الإرادة بحيث يقاومون اليأس ويحتنبون آثاره المؤلمة .

كان الأحوص رجلا كغيره من الناس يطمع فيما يطمع فيه أمثاله . فلما رأى أن أبناء المهاجرين والأنصار قد حرموا ثمرة جهاد آبائهم وعوملوا معاملة الأسرى والمجرمين وانتفع غيرهم بهذا الدين الذى أقاموه وبهذا الملك الذى شيدوه، حقد فأنكر الناس ، ثم انتهى الى إنكار الدين نفسه ، ثم لما عن الناس ودينهم وشؤونهم المخلفه بهذه اللذات المنكرة التى كان يتهاك عليها تهالكا شديدا . وأنا أصدق أنه قال تلك الجملة المنكرة التى أنجل أن أروىها فى هذا الحديث والتي تمثل نفسا فاجرة حقلا لا تحفل بأدب ولا مروءة ولا دين .

كان الأحوص فاجرا بأوسع ما تدل عليه هذه الكلمة . كان يشرب ويسرف فى الشرب ، وكان يحب النساء والغلمان ، وكان يحب شيئا آخر غير هذا . وكان بنو أمية معذورين فى القسوة عليه وأخذوه بما أخذوه به من شدة . فينبغى أن نلاحظ أنه ضرب وأهين ونفى أيام سليمان بن عبد الملك . فلما جاء عمر بن عبد العزيز وهو

رجل عدل منصف صالح أبى أن يسمع للأنصار وأمسكه في نفيه حتى أطلقه يزيد ابن عبد الملك لأسباب سياسية سترها بعد حين. ولكنى أروى لك قصتين: إحداهما تمثل حلم الوليد بن عبد الملك وتغاضيه عن زلات الأحوص، والأخرى تمثل رأى عمر بن عبد العزيز فيه .

تحدثوا أن الأحوص وفد على الوليد بن عبد الملك فأكرمه وأعز مكانه وأنزله عنده، ولكن الأحوص كان يراود غلمان الوليد الخبازين عن أنفسهم، ثم أشفق أن يظهر ذلك فدرس وكاد لضيف آخر من ضيوف الوليد — هو شعيب بن عبد الله ابن عمرو بن العاص — ثم ظهرت جلية الأمر للوليد فغضب على الأحوص وأقصاه وإكته لم يضربه ولم يهنه كما فعل أخوه سليمان .

أما رأى عمر بن عبد العزيز فيه فأنقله لك حرفيا من الأغاني: « أتى رجال من الأنصار الى عمر بن عبد العزيز فكلموه فيه وسألوه أن يقدمه وقالوا له: قد عرفت نسبه وموضعه وقديمه، وقد أخرج الى أرض الشوك، فنطلب منك أن تردّه الى حرم رسول الله صلى الله عليه وسلم ودار قومه، فقال لهم عمر: فمن الذى يقول: فما هو إلا أن أراها بجُأءة \* فأبتهت حتى ما أكاد أجيب

قالوا: الأحوص، فقال: من الذى يقول: أدور ولولا أن أرى أم جعفر \* بأبياتكم ما درتُ حيث أدور وما كنت زوّارا ولكنّ ذا الهوى \* اذا لم يزر لابتد أن سيزور

قالوا: الأحوص، قال: فمن الذى يقول: كأنّ لبني صبير غادية \* أودمية زينت بها البيع الله بيني وبين قيمها \* يفرّ مني بها وأتبع

قالوا: الأحوص، قال: بل الله بين قيمها وبينه، فمن الذى يقول: ستبقى لها في مضمرة القلب والحشا \* سريرة حبّ يوم تبلى السرائر

قالوا : الأحوص با قال : إن الفاسق عنها يومئذ لمشغول ، والله لا أردّه ما كان لي سلطان .

ولعلك تريد أن تعلم فيم عذب وفيم نفى ؟ وليس علم ذلك بالعسير . فقد كان أمره كأمر العرجى سواء بسواء ؛ كان العرجى عنيفا فاجرا كارها للحكومة هجاء لعامل الخليفة على مكة ؛ وكان الأحوص فاسقا ماجنا مخنثا كما سماه عبد الملك بن مروان ، وكان يهجو أشراف الأنصار وقريش ويتغزل بنسائهم ؛ وكان هذا هو السبب الحقيقي في أنه كان يكره ابن حزم عامل سليمان بن عبد الملك على المدينة ويهجو هجاء صريحا قبيحا . فلست أشك في أن هذا الوالى حرّض الناس على الأحوص فشكوه اليه وطلبوا منه أن يكتب فيه الى سليمان ففعل . وكان سليمان شديد الغيرة يكره الغزلين والمغنين ؛ وأمره مع ظرفاء المدينة مشهور ، فكتب الى عامله أن يضرب الأحوص ويشهره ويقمه للناس في السوق ويصب على رأسه الزيت وينفيه الى دهلك . وكان موقف الأحوص في هذه المحنة كوقف العرجى جلدا وصبرا وعزة نفس . وانظر الى هذه الأبيات التي كان يصيح بها وهو يشهر في السوق :

ما من مصيبة نكبة أُنّي بها \* إلا تعظمني وترفع شانى !  
وتزول حين تزول عن متخمي \* نُخشى بواده على الأقران  
إني اذا خفى اللئام رأيتني \* كالشمس لا تخفى بكل مكان

وانظر الى هذا الشعر يهجو به الوالى :

أقول وأبصرت ابن حزم بن فرتنى : وقوفا له بالمأزمين القبائل  
ترى فرتنى كانت بما بلغ أبهال \* مصدقة لو قال ذلك قائل

وانظر الى هذا الشعر يقوله لسليمان بن عبد الملك في غير تردد ولا وجل :

سليمان اذ ولاك ربك حكما \* وسلطاننا فاحكم اذا قالت واعيل  
يؤم حجيج المسلمين ابن فرتنى \* فهب ذاك حججا ليس بالمتقبل



وهجاءه لابن حزم ونعيه على سليمان كثير . ولا تنس أنه كان ثقيلا على قومه يتخذ هجاءهم وسيلة الى اللهو والعبث ، ويتخذ نساءهم موضوعا للغزل يعف فيه حيناً ويفحش فيه حيناً آخر . فلما ولي الأمر يزيد بن عبد الملك عفا عنه وأكرمه وأحسن صلاته . ويتول الرواة إنه فعل ذلك لأبيات قالها الأحوص فيه ودسها الى جاريته حباية فغته إياها ذات ليلة فطرب وأطلق الأحوص .

وليس من شك في أن الأحوص استعطف عمر بن عبد العزيز ، واستعطف يزيد بن عبد الملك . ولكن سيرة يزيد في أمر الأحوص كانت كسيرة الوليد بن يزيد في أمر العرجي .

انتقم الوليد للعرجي لا حبا فيه بل نكاية بآل هشام بن عبد الملك ، وانتقم يزيد للأحوص لا حبا فيه بل نكاية بابن حزم وانتقاما لنفسه .

جج يزيد بن عبد الملك في خلافة أخيه الوليد فترجج في حجه هذا فتاة هاشمية هي بنت عون بن محمد بن علي بن أبي طالب ، وأمهرها مالا كثيرا . وبلغ الأمر الوليد فغضب وكتب الى ابن حزم أن ينقض هذا الزواج ويسترد المال من عون ، فان رده فذاك وإلا فليضربه بالسياط حتى يؤدي اليه هذا المال ، وأنفذ الوالى أمر الخليفة بمحضر يزيد . فلما آلت الخلافة الى يزيد انتقم لنفسه من ابن حزم هذا ونقض جميع أعماله ومنها نفى الأحوص . واذا صحت أخبار الرواة فان الأحوص لم ينتفع بهذه الفرصة ، لأن الظرف أخطاه وملكه حب الانتقام فأهان الخليفة من حيث لا يريد .

قالوا : أمر يزيد أن يحمل اليه الأحوص وابن حزم ، فلما بلغا دمشق أذن يزيد للأحوص وظل ابن حزم بالباب ، فلما دخل الأحوص على الخليفة قال : يا أمير المؤمنين هذا ابن حزم الذى سقه رأيك وفسخ نكاحك ، فغضب يزيد وقال : كذبت عليك لعنة الله ، أكسروا أنفه ، فأخرج ذليلا .

ويظهر أن الأحوص أدركه الطمع في آخر أيامه وأراد أن يكون مقربا من يزيد فوقف موقفا آخر لم يشرفه ولم يحزن له إلا شرا .

لما قتل يزيد بن المهلب أراد يزيد بن عبد الملك أن يقول الشعراء شعرا في هجاء آل المهلب، فاعتذر أكثر الشعراء لأنهم كانوا مدحوا آل المهلب فكرهوا أن يكذبوا أنفسهم بهجائهم أثناء المحنة — وكما أحب أن يقرأ هذا قوم — . أما الأحوص فأجاب وهجا آل المهلب، ثم كانت منه رحلة إلى فارس حيث العصبية لآل المهلب قوية، فاحتاط الوالي حتى دس إليه نفرا دخلوا عليه ومعهم زق من الخمر فصبوه على رأسه ثم قادوه إلى الوالي فأنفذ فيه الحد، وجعل يقول الأحوص : ما هكذا تقام الحدود، فيجيبه الوالي : نعم ولكن لما تعلم . ثم كتب الوالي إلى يزيد، معتذرا فاضطر يزيد إلى أن يقبل العذر لفوته العصبية اليمانية في فارس .

أظنك أستطعت الآن أن تمثل شخصية الأحوص . وأظننا نستطيع أن نلخص هذه الشخصية في أنه كان رجلا ساخطا اضطره السخط إلى الإسراف في اللهو والفجور والسفه، حتى جعل للسلطان على نفسه سبيلا . كان معذورا في إسرافه وكان السلطان معذورا في معاقبته .

ولكني لم أحدثك إلى الآن عن شخصيته الشعرية، وهي عظمة جدا لم ينكرها عليه أحد، حتى من أشد الناس بغضا له وسخطا عليه . لقد اضطرب أبو الفرج إلى أن يشيد بمكانته الشعرية مرتين ، ولقد أبى الفرزدق وجرب أن يهجوا مخافة أسانه ، ولقد كان أشرف الناس يتقونه بالملاطفة حيناً وبالنذير العنيف حيناً آخر، ولقد أقسم بعض آل الزبير بمحرجات الأيمان ليقتلنه إن هجا زيريا بشعر قليل أو كثير .

كان الأحوص غزلا ولكنه كان مفتنا في ضروب الشعر كلها، له الفخر الرابع والمدح البديع والمهجاء المقذع . ذلك لأنه لم يكن متكلفا ولا محتشما، وإنما كان يرسل نفسه على سجيته، وكانت نفسه خصبة غنية بضروب الخير والشر، فكان يكفي أن يعكف على هذه النفس لحظة فيجد فيها كل ما يريد .

كان حلو اللفظ متين، قوى الأسلوب رصينه، يبلغ الإجادة اللفظية في غير تكلف ولا مشقة، ولم يكن كغيره من الغزلين المكين يعني بالمعنى ويستخف بالألفاظ، وإنما كان حريصا على التجويد في لفظه ومعناه جميعا .

كان اذا اراد وفياً حسن الحديث الى من يحب ، ولكنه كان عابثاً ايضاً ، وكان يلهو بالغزل كما يلهو بالهجاء فكان يكذب على نساء الأنصار فيخرجهن ويخرج أزواجهن .

زعموا أنه أسرف في ذكر أم جعفر وهي أنصارية عفيفة ، فلما ضاق بها الأمر أقبلت ذات يوم متكرة حتى وقفت عليه وهو في جماعة من قومه ، فقالت له : أقضني ثمن الغنم التي اشتريتها مني ؛ فأنكر ذلك ، وألحت وصدقتها الناس ، وأخذ هو يخاف ما رآها ولا يعرفها ؛ فكشفت عن وجهها وأصرّ هو على إنكاره وقد اجتمع حولها الناس ؛ فلما بالغ في الإنكار قالت أم جعفر : صدقت يا عدو الله ، والله ما أعرفك وما تعرفني ولكك تذكرني في شعرك فتقول قالت لي أم جعفر وقلت لها ، ويشيع ذلك في الناس ؛ فاستخزي الأحوص .

ولست أريد أن أسرف في الإطالة أكثر مما أسرفت ، فلأرولك هذه القصيدة من شعر الأحوص فهي تعطيك صورة من سهولة لفظه ومعناه في جودة ومتانة :

ثَنَانٍ لَا أَدْنُو بَوصلهما \* عِرْسُ الخليل وجارة الخنب  
أما الخليل فلست فاجعه \* والجار أوصاني به ربي  
عوجوا كذا نذكر لغانية \* بعض الحديث مطيكم صهي  
ونقل لها فيم الصدود ولم \* تُذنب بَلْ آنتِ بدأت بالذنب  
إِنِّي تُقْبِلِي تُقْبِل وتزلكن \* منا بدار السهل والرحب  
أو تدبري تكدر معيشتنا \* وتصدعي متلائم الشعب

فانظر الى هذا المناجن الفاجر كيف عَفَ في هذه الأبيات عن الجارة وعرس الخليل ، وكيف أحسن الحديث الى صاحبه في ظرف ورفق وصفاء طبع . وانظر الى قوله «عوجوا كذا» والى موضع «كذا» من هذا البيت ، فهو يختصر الظرف المجازي كله . وأنا أوصيك بكل ما قال الأحوص في أم جعفر فهو على قلته كثير الغناء .



## الغزلون<sup>(١)</sup>

يزيد بن الطثرية

وكذلك لا أحدثك اليوم عن زعيم الغزلين من أهل الحجاز عمر بن أبي ربيعة ،  
لأنني أريد أن أستقصى الغزلين ما أستطعت إلى هذا الاستقصاء سبيلا ، ليكون البحث  
عنهم تاما مستوفى . وإذا فلا بد من أن أحدثك عن رجلين ممتازين ، يمتاز أحدهما  
بأنه يشخص البيئة التي كان يعيش فيها تشخيصا صحيحا لذيذا ممتعا ، وهو يزيد بن  
الطثرية . ويمتاز الآخر بأنه كان غزلا متكلفا لا يعشق أحدا ولا يعشقه أحد ، وهو  
مع ذلك متقن للغزل بارع فيه وهو : كثير .

وليكن يزيد بن الطثرية موضوع حديثنا اليوم . وإن لدى لشيثا كثيرا أريد أن  
أذكره عن يزيد بن الطثرية ، ولكنني سأكون في هذا الحديث ناقلا أكثر مني كاتباً ،  
فتحن بإزاء قصة غرامية وإن شئت فقل بإزاء سيرة غرامية بارعة رائعة في لفظها  
وفي معناها وفي نتائجها ، والخير كل الخير ألا تشوّه هذه القصة بالتلخيص والتحليل ،  
وأن نعرض منها عليك ما نستطيع عرضه ، فستجد فيها لذة ونفعا .

ولنلاحظ قبل كل شيء أننا لسنا بإزاء شاعر من أشرف مكة أو المدينة من  
أولئك الذين لجأوا إلى الغزل واللهو حين حالت السياسة بينهم وبين الجد والعمل .  
وإذا فلن نلتمس تفسير شعره وغزله في الحياة السياسية والاجتماعية للمسلمين أيام  
بنى أمية . ولسنا بإزاء شاعر من أهل البادية المجازية التي وصفنا حالها في فصولنا  
الماضية وعرفنا أن غزلها لم يكن لهوا ولا عبثا ، وإنما كان طموحا إلى المثل الأعلى  
المعنوي مصدره اليأس من الحياة العاملة والزهد فيها .

---

(١) نشرت بجريدة « النباسة » في ٢٦ نوفمبر سنة ١٩٢٤

لسنا بإزاء شاعر من حاضرة الحجاز ولا من باديته ، وإنما نحن بإزاء رجل آخر بعيد كل البعد عن السياسة وتأثيرها . بل نستطيع أن نقول إنه شديد الاتصال بالحياة البدوية الخالصة التي لم تكد تعرف من الاسلام إلا أنه دين يأخذ الناس بالصلاة والزكاة وبواجبات أخرى مادية ثقيلة على هؤلاء الناس الذين عاشوا أحرارا وكانوا يودون لو يعيشون أحرارا .

لم يتصل صاحبنا هذا بالحجاز ولا بالحجازيين ولم يعرف ما كان فيه الحجاز وأهله من لهو ويأس ، كما أنه لم يتصل بالشام ولا بما كان فيه من ضخامة السلطان الأموي ولا بما كان يحيط بهذا السلطان من كيد ودس ولا بما كان يصدر عن هذا السلطان من بأس وانتقام ، كما أنه لم يتصل بالعراق وما كان فيه من هذه المذاهب السياسية والدينية المختلفة التي كانت تنشا وتصطدم في الكوفة والبصرة .

لم يتصل بشيء من هذا كله . ونستطيع أن نقول : إنه لم يعلم بشيء من هذا كله ولم يفترض له وجودا . وإذا فهو لم يتأثر به في شعره ولا في حياته ، ولم يصدر في هذه الحياة ولا في ذلك الشعر إلا عن بداوته الخالصة وطبيعته الصريحة .

على أن هذه البداوة نفسها تأثرت بشيئين مختلفين : تأثرت بالإسلام فسهلت بعدا شدة ولانت بعد عنف وصفت بعد غلظة ، ثم تأثرت في العصر الذي كان يعيش فيه صاحبنا بانتقاض الأمر على بني أمية واضطراب سلطانهم وضعف الحكومة المركزية عن أخذ أهل البادية بالطاعة والإذعان للنظام ، فعادوا إلى ما كانوا فيه أو إلى شيء يشبه ما كانوا فيه قبل الاسلام ، وظهرت بينهم الخصومات وألوان العدا ، فأخذوا فيما كانوا فيه أثناء العصر الجاهلي من غزو وغارة ، ومن حرب وجهاد متصل . ولا ينبغي أن ننسى أن صاحبنا قد قتل في غزوة من هذه الغزوات أول عهد بني العباس .

هو إذا يمثل نوعا آخر من أنواع الغزليين ، يمثل هؤلاء الفتيان من أهل البادية المتعمقة في بداوتها الذين كانوا يحيون حياة حرة طليقة لا تكاد تتأثر بشيء خارجي وإنما تصدر عن الطبيعة المطلقة المرسل . وليس من شك في أن هؤلاء الفتيان قد

كانوا كثيرين جدا، وفي أن حياتهم كانت خليقة بالبحث والدرس والعناية، لأنها تمثل لنا حياة البادية العربية الحرة في العصر الاسلامي من جهة، وتعيننا على تصور العصر الجاهلي بوجه ما من جهة أخرى. ولكن الرواة شغلوا عن هؤلاء الفتيان بفحول الشعراء وزعمائهم في العراق والشام والحجاز، ولم يكادوا يعنون بأهل البادية من هذه الناحية. وكل عنايتهم بالبادية انحصرت أو كادت تنحصر في أخذ اللغة عن أهلها ورواية شيء عنها من غريب الشعر والرجز. فاما حياة فتيانها وكهولها وفتياتها ونسائها فقد أنصرف الرواة عنها أنصرافا تاما.

وماذا كان يعنى الرواة من أمر هذه البادية وأهلها وهي بعيدة كل البعد عن أن تؤثر في الحياة العامة بوجه من الوجوه، وهي منقطعة إلى حياها البدوية منغمسة فيها لا تكاد تشعر بأن في الوجود شيئا آخر غيرها. أضف إلى هذا أن الرواة كانوا يؤثرون من غير شك أن يحيا في هذه البلاد السهلة الغنية التي يحدون فيها من اليسر واللين ما يسهل عليهم الحياة ويتيح لهم ما يطلبون من رواية الشعر وتدوين التاريخ. فقايل جدا من هؤلاء الرواة من كان يحتب الحجاز والعراق والشام ليقذف بنفسه في صحارى البلاد العربية ويخالط أحياء هذه الصحارى. ومن هنا ضاعت علينا حياة البادية العربية الإسلامية، وضاع علينا قسم عظيم جدا من الأدب العربي لعله لم يكن أقل ثروة ولا خصبا ولا روعة مما حفظنا.

على أن حياة هذا الفتى العربي البدوي الذي نتحدث عنه اليوم تعطينا صورة من هذا الأدب، إن لم تكن قوية مفصلة فهي واضحة بعض الوضوح صادقة أشد الصدق.

لم يكن يزيد ابن الطثرية غزلا ليس غير، وإنما كان فتى من فتيان العرب بالمعنى الصحيح لهذه الكلمة، أى أنه كان يحيا حياة لهو وعبث ونخر وغزو وكرم وهجاء. كان يستمتع بتموته وشبابه وطبيعته الحرة الطلقة، فيأنس إلى الحياة ولذاتها في غير تكلف ولا تصنع ولا استتار. وكان يستمتع بهذه الحياة استمتاعا طبيعيا ساذجا لم تفسده الحضارة ولم تكدر صفوه.



ومن هنا لم يكن فاحش اللفظ ولا منكر السيرة . ولست تجد فيما حفظ لنا من شعره وسيرته شيئا تكرهه إلا حوارا واحدا وقع بينه وبين امرأة من أهل البادية لم يخل من تصريح تمقته أذواقنا الخلقية ، ولكنه يضحكنا ويلذنا من الواجهة الأدبية الخالصة .

كان يزيد بن الطثرية من بنى قُشَيْرٍ من قيس عيلان ، وكان حيه يقيمون في بادية اليمامة . ويقال إن الطثرية هي وان كانت يمانية من بنى جَرَم لكنها تنتهي الى طي . وإذا فقد آجتمعت في صاحبنا شدة المضربة وسهولة اليمانية . وكان يزيد من أجمل الناس وجها وأحسنهم صورة وأرقهم لفظا وأعذبهم حديثا ، وكان فتانا للنساء مفتونا بهن . والغريب من أمره أنه كان يفتن النساء ويفتن بهن ، وأن الطبيعة أرادت أن تكون الصلة بينه وبينهن أفلاطونية خالصة . ولم يمنعه ذلك من أن يعشق ومن أن يؤلمه العشق ويبرح به ويحشمه خطوبا وأهوالا .

على أن الذي يعنينا من أمر يزيد بن الطثرية ليس هو يزيد ، وإنما هي الصلة بين رجال البادية ونسائها ، هذه الصلة التي يظهر أنها كانت تختلف اختلافا شديدا باختلاف القبائل والأحياء . وقد قلت في أول هذا الفصل : إنى سأكون ناقلا أكثر منى كاتباً في هذا الحديث . فلأترك للرواة أن يتحدثوا بشيء من خبر يزيد . وأنا أحب أن تنظر إلى هذا الحديث نظر عناية وتدبر في اللفظ والمعنى جميعا .

« محل الناس حتى ذهب الدقيقه من المال وتهتكت الحليلة ، فأقبل صرْم من جَرَم ساقته السنة والجذب من بلاده الى بلاد بنى قشير ، وكانت بينهم وبين بنى قشير حرب عظيمة ، فلم يجدوا بدا من رمى قشير بأنفسهم لما قد ساقهم من الجذب والمجاعة ودقة الأموال وما أشرفوا عليه من الهلكة ، ووقع الربيع في بلاد بنى قشير فاتجمعها الناس وطلبوها فلم يعد أن لقيت جَرَم قشيرا ، فنصبت قشير لهم الحرب ، فقالت جرم : إنما جئنا مستجيرين غير محارين ؛ قالوا لماذا ؟ قالوا من السنة والجذب والهلكة التي لا باقية لها ؛ فأجارتهم قشير وسالمتهم وأرعتهم طرفا من بلادها .

وكان في جرم قتي يقال له مَيَّاد ، وكان غزلا حسن الوجه تام القامة آخذا بقلوب النساء . والغزل في جرم جائز حسن ، وهو في قشير نائرة . فلما نازلت جرم قشيرا وجاورتها أصبح مَيَّاد الجرمي فغدا الى القشريات يطلب منهن الغزل والصبا والحديث وأستبراز الفتيات عند غيبة الرجال وأشتغلهم بالسقى والرعى وما أشبه ذلك ، فدفعنه عنهن وأسمعنه ما يكره ، وراحت رجالهن عليهن وهن مغضبات ، فقالت عجائز منهن : والله ما ندرى أرعيتم جرما المرعى أم أرعيتموهم نساءكم ؟ فاشتد ذلك عليهم فقالوا : وما أدراكُ كنه ؟ قلن : رجل منذ اليوم ظل مُحَجِّرا لنا ما يطلع منا رأس واحدة ، يدور بين بيوتنا ، فقال بعضهم : يَتَّبِعُوا جرما فأصطلموها ، وقال بعضهم : قبيح ، قوم قد سقيتموهم مياهكم وأرعيتموهم مراعيكم وخطبتموهم بأنفسكم وأجرتموهم من القحط والسنة تفتاتون عليهم هذا الافتيات ! لا تفعلوا ، ولكن تُصَبِّحُوا وتقدّموا الى هؤلاء القوم في هذا الرجل فإنه سفيه من سفهاءهم ، فليأخذوا على يديه ، فإن يفعلوا فأتّموا لهم إحسانكم ، وإن يمتنعوا ويقرّوا ما كان منه يحلّ لكم البسط عليهم وتخرجوا من ذمتهم . فأجمعوا على ذلك . فلما أصبحوا غدا نفر منهم الى جرم فقالوا : ماهذه البدعة التي قد جاورتموها بها ؟ إن كانت هذه البدعة سجيّة لكم فليس لكم عندنا إرعاء ولا إسقاء ، فبرّزوا عنا أنفسكم وأذنوا بحرب ، وإن كان آفتياتا فغيّروا على من فعله ، وإنهم لم يعدوا أن قالوا بلحرم ذلك ، فقام رجال من جرم وقالوا : ما هذا الذي نالكم ؟ قالوا : رجل منكم أمس ظل يحترّ أذياه بين أبياتنا ما ندرى علام كان أمره ، فقهقهت جرم من جفاء القشيرين وعجرفيتها ، وقالوا : إنكم لتحسون من نسائكم بيلاء ، ألا فابعثوا الى بيوتنا رجلا ورجلا ، فقالوا : والله ما نحس من نسائنا بيلاء وما نعرف منهن إلا العفة والكرم ولكن فيكم الذي قلتم ، قالوا : فإننا نبعث رجلا الى بيوتكم يا بني قشيرا اذا غدت الرجال وأخلف النساء ، وتبعثون رجلا الى البيوت وتحالف أنه لا يتقدم رجل منا الى زوجة ولا أخت ولا بنت ولا يعلمها بشيء مما دار بين القوم ، فيظل كلاهما في بيوت أصحابه حتى يردا علينا عشيّا الماء ، وتخلّي لهما البيوت ولا تبرز عليهما امرأة ولا نصادق منهما واحدا فيقبل منهما صرفا ولا عدلا إلا بموثق يأخذه

عليها وعلامة تكون معه منها ؛ قالوا : اللهم نعم . فظلوا يومهم ذلك وباتوا ليلتهم ؛ حتى إذا كان من الغد غدوا إلى الماء وتحالفوا أنه لا يعود إلى البيوت منهم أحد دون الليل . وغدا مياد الجرمي إلى القشريات ، وغدا يزيد بن الطثرية القشيري إلى الجرميات ، فظل عندهن بأكرم مظل لا يصير إلى واحدة منهن إلا آفتنت به وتابعتنه إلى المودة والإخاء ، وقبض منها رهنا وسألته ألا يدخل من بيوت جرم إلا بيتها ، فيقول لها : وأي شيء تخافين وقد أخذت مني المواثيق والعهود وليس لأحد من قلبي نصيب غيرك ؛ حتى صليت العصر . فانصرف يزيد بفتح كثير و براقع وأنصرف مدهونا مكحولا شبعان ريان مرجل الله . وظل مياد الجرمي يدور بين بيوت القشريات مرجوما مقصيا لا يتقرب إلى بيت إلا استقبلته الولاثة بالعمد والحنذل . فتهالك لمن ؛ وظن أنه آرتياد منهن له ، حتى أخذه ضرب كثير بالحنذل ، ورأى اليأس منهن وجهده العطش ، فانصرف حتى جاء إلى سمرة قريبا إلى نصف النهار فتوسد يده ونام تحتها نومة حتى أفرجت عنه الظهيرة وفاءه الإظلال ، وسكن بعض ما به من ألم الضرب وبرد عطشه قليلا ، ثم قرب إلى الماء حتى ورد على القوم قبل يزيد ، فوجد أمة تذود غنا في بعض الظعن ، فاخذ برقعها وقال : هذا برقع واحدة من نسائكم ، فطرحه بين يدي القوم ، وجاءت الأمة تعدو فتعلقت ببرقعها فرد عليها ، ونجل مياد نجلا شديدا . وجاء يزيد ممسيا وقد كاد القوم أن يتفرقوا فنثر كمه بين أيديهم ملائكة براقع وفتحا . وقد حلف القوم ألا يعرف رجل شيئا إلا رفعه ، فلما نثر ما معه أسودت وجوه جرم وأمسكوا بأيديهم إمساكة ؛ فقالت قشير : أتم تعرفون ما كان بيننا أمس من العهود والمواثيق وتخرج الأموال والأهل ، فمن شاء أن ينصرف إلى حرام فليمسك يده ؛ فبسط كل رجل يده إلى ما عرف فأخذه وتفرقوا عن حرب ، وقالوا : هذه مكيدة يا قشير . فقال في ذلك يزيد بن الطثرية :

فإن شئت يا مياد زرنا وزرتم \* ولم تنفس الدنيا على من يصيبها

أيذهب يا مياد بالباب نسوتى \* ونسوة مياد صحيح قلوبها



فقال مباد الجرمي :

لعمرك إن جمع بني قشير \* لجرم في يزيد لظالمونا  
أليس الظلم أن أباك منا \* وأنت في كتيبة آخرينا  
أحالفه عليك بنو قشير \* يمين الصبر أم متحرجونا

ليس لدى من الوقت ولا من المكان ما يمكنني من شرح هذه القصة والتعليق على ألفاظها وأسلوبها ومعانيها، فكل ذلك محتاج إلى شرح وكل ذلك محتاج إلى تفسير. ولكني أسرع فأقول : إنني لا أقبل هذه القصة على علاتها ولا أصدق ما فيها من تفسير. وأكاد أرجح أن فيها كذبا وأنتحالا مصدره العصبية المضرية .

ولكن هذه القصة في جملتها تمثل شيئا خليقا بالعناية، وهو أن الصلة بين الرجال والنساء كانت سهلة ميسورة مستحبة في اليمانية، وكانت عسيرة ممقوتة في المضرية، كما أنها ثبت شيئا آخر وهو أن يزيد بن الطثرية قد كانت يده وبين النساء الجرميات صلة ما .

على أننا لسنا في حاجة إلى هذه القصة لثبت أن يزيد كان على اتصال بالجرميات فإن حياة يزيد وشعره يشنان ذلك إثباتا لاشك فيه .

ليس من شك في أن الجذب قد اضطرب بني جرم إلى جوار بني قشير، وفي أن الصلة أشدت بين يزيد وبين الجرميات أو بينه وبين امرأة بعينها من الجرميات يقال لها وحشية، فكان بينهما حب ومودة، ونشأت عن هذا الحب قصة كالقصص التي نشأت عن حب جميل وبثينة وعن حب قيس بن ذريح ولبنى، تمتاز بكل ما تمتاز به هذه القصص، ففيها مرض العاشق وإشرافه على الموت ويأس الأطباء منه، وفيها آحتيال هذا العاشق في زيارات صاحبتة واختلاسه هذه الزيارات وتكلمه الأعاجيب، بل فيها أن يزيد آحتال في زيارة صاحبتة مرة فراح عليها بين الغنم يمشي على أربع، وقد آتخذ من اللباس ما يقرب الشبه بينه وبين الكباش .

وفيه هذه الحصلة الأخرى التي تمتاز بها هذه القصص ، وهي استعداد الحكومة على العاشق وتدخل السلطان في هذه الأمور الغرامية الخالصة . ولكن الذي نستطيع أن نصدقه من كل هذه القصة هو أن يزيد قد عشق وحشية وعشقه وحشية أيضا ، وكان بينهما تزاور ، فغضب لذلك «فديك» الجرمي وهو زعيم أسرة وحشية هذه ، وأندرنساء أسرته إنذارا شديدا وخوفين الموت فأستل سيفه وضرب به بين أيديهن غلاما له ترويعا لهن وتخويفا . ولكن وحشية لم تخف ولم يأخذها الروح ، فاتصلت المواعيد بينهما وبين يزيد ، وعرف ذلك فديك فاتخذ زبية وأضرم فيها نارا خفيفة وانتظر حتى خرجت وحشية للقاء صاحبها ، فسقطت في الزبية وأحترقت رجلها وأخذها غلمان فديك فردوها الى بيتها . ونشأ الهجاء بين فديك ويزيد فقال فديك :

شفى النفس من وحشية اليوم أنها \* تهادى وقد كانت سريعا عنيقها  
فلا تدع خبط الموارد في الدجى \* تكن قننا من غشية لا تفيقها  
دواء طيب كان يعلم أنه \* يداوى المجانين المخلّ طريقها  
فأجاب يزيد :

ستبرا من بعد الضمانة رجلها \* وتأتى الذى تهوى مخلص طريقها  
على هدايا البذن إن لم ألقها \* وإن لم يكن إلا فديك يسوقها  
يحصنها منى فديك سفاهة \* وقد ذهبت فيها الكباس وحقوقها  
تذيقونها شيئا من النار كلما \* رأت من بنى كعب غلاما يروقها  
وقال يزيد أيضا :

يا سخنة العين للجرمى إذ جمعت \* بينى وبين مزار وحشة الدار  
خبرتهم عذبوا بالنار جارتهم ، \* ومن يعذب غير الله بالنار

ويظهر أن الأمر أشد بين يزيد وفديك فاستعدى عليه صاحب اليمامة . ولكن تدخل السلطان في هذا الحب لم يكن كتدخله في حب جميل وقيس بن ذريح ، فلم يهدر دمه ولم ينقه من الأرض وإنما تقدم إلى أخيه في تأديبه وكان له أخ يسمى

ثورا — سنعرض له بعد حين — وكان ثور هذا رفيقا يزيد محبا له ، فلم يتجاوز في تأديبه أن حلق لِمَتِه تشويها له وصرفا للنساء عنه ، فقال يزيد في ذلك :

أقول لثور وهو يحلق لمتي \* بحجناء مردود عليها نصاها  
ترفق بها يا ثور ليس ثوابها \* بهذا ولكن غير هذا ثوابها  
ألا ربما يا ثور قد غل وسطها \* أنا مل رخصات حديث خضاها  
وتسلك مِذرى العاج في مُدْهَمَة \* إذا لم تفرج مات غما صوابها  
فراح بها ثور ترف كأنها \* سلاسل درع لينها وأنسكابها  
منعمة كالشرية الفرد جادها \* نجاء الثريا هطلها وذهابها  
فأصبح رأسي كالصخرة أشرفت \* عليها عقاب ثم طارت عقابها

على أن الخصومة بين يزيد وغيره من الناس لم تقف عند الحب ، بل تجاوزته إلى شيء آخر . فقد قلت : إن يزيد كان من فتيان العرب يتفق حياته في اللهو والحب ، وكان متلافا يسرف في الاستدانة ، وكان أخوه يبيع له ماله ويحمل عنه دينه ، وكأنه أسرف في الدين فتفاضاه دائنه وهو رجل بعرف بالبربري وحبسه الحاكم عقبة بن شريك في هذا الدين . فقال في سجنه :

فلو قل دين البربري قضيته \* ولكن دين البربري كثير  
وكنت إذا حلت على ديونهم \* أضمت جناحي منهم فاطير  
على لهم في كل شهر أدية \* ثمانون واف تقدها وجزور  
نحن إلى ثور فقيم رحيلنا \* وثور علينا في الحياة صبور  
أشد على ثور وثور إذا رأى \* بناخلة جزل العطاء غفور  
فذلك دأبي ما بقيت وما مشى \* لثور على ظهر البلاد بعير

وقد طال عليه السجن وضائق به الحال فاجتهد حتى خلاص من سجنه وعمد إلى نجيب لفيه يقال له ابن الكيت ، فركبه ومضى به إلى اليمامة حتى وصل إلى



عقبة ، فلما عرفه عقبة أنكر ما فعل من الأمر ، ولكن يزيد مدحه بقصيدة من أجود ما قال أهل البادية ، فعفا عنه عقبة وأبرأه من دينه ، ووهب له النجيب وحكمه في ماله . واليك بعض هذه القصيدة :

ومدله عند التبذل يفتدى \* منها الوشاح مخصرًا أملودا  
نازعتها غنم الصبا إن الصبا \* قد كان مني للكواعب عيدا  
يا للرجال وإنما يشكو الفتى \* مرة الحوادث أو يكون جليدا  
بكرت نوار تجدد باقية القوى \* يوم الفراق وتخلف الموعدا  
ولرب أمر هوى يكون ندامة \* وسبيل مكروه يكون رشيدا  
ثم يقول :

لا أتقى حسك الضغائن بالرقى \* فعل الذليل وإن بقيت وحيدا  
لكن أجرد للضغائن مثلها \* حتى تموت وللحقود حقودا

ومما يتم تمثيل هذه الشخصية البدوية الالهية العابثة في مزح ورضاء ، هذه القصة التي كانت له مع أخيه ثور :

فقد زعموا أنه راح في إبل أخيه فمر بنسوة حسان فطلبن إليه أن يطعمهن لحما فسالهن سگينا وعقرهن ناقة وأقبل عليه أخوه يلومه ويضربه فقال :

ياثور لا تشتمن عرضي فذاك أبى \* وإنما الشتم للقوم العواوير  
ما عقر ناب لأمثال الدمي نرد \* عين كرام وأبكار معاصير  
عطفن حولي يسائلن القرى أصلا \* وليس يرصين مني بالمعاذير  
هبن ضيفا عراكم بعد هجعتكم \* في قطقط من سواد الليل منشور  
وليس قريكمو شاء ولا لبن \* أيرحل الضيف عنكم غير مجبور  
ما خير وازدة للماء صادرة \* لا تتجلى عن عقيل الرجل منحور

ولقد أريد أن أفصل القول في شعر يزيد وأبين مكانة هذا الشعر من الجودة والمتانة والرقّة التي يمتاز بها شعر أهل البادية في هذا العصر الأموي خاصة ؛ ولكنني قد أطلت . فانظر الى هذه الأبيات ؛ فستجد فيها أحسن مثال لا أقول لغزل يزيد وحده بل أقول لنفسية هؤلاء الفتيان الذين كانوا يحيون حياته ويلهون لهوه :

ألا حبذا عيناك يا أم شنبيل \* اذا الكحل في جفنيهما جال جائله  
فداك من الخللان كل ممزج \* تكون لأدنى من يلاقى وسائله  
فرحبا تلقانا به أم شنبيل \* ضحيا وأبكتنا عشا أصائله  
وكنت كآنى حين كان كلامها \* وداعا وخلي موثق العهد حامله  
رهينا بنفس لم تفك كبوله \* عن الساق حتى جرد السيف قاتله  
فقال دعوني سجدتين وأرعدت \* حذار الردى أحشاؤه ومفاصله  
بنفسى من لو مر برد بنانه \* على كبدى كانت شفاء أنامله  
ومن هابنى فى كل شىء وهبته \* فلا هو يعطينى ولا أنا سائله

## الغزلون<sup>(١)</sup>

### كثير

وإنما أعدّه في الغزلين لأنخرجه منهم ؛ فالناس يجمعون أو يكادون يجمعون على أنه أحد الغزلين الذين أتيحت لهم الإجابة وقسم لهم التفوق في الغزل . وهم يقرنون اسمه باسم جميل فيقولون كثير عزة ، كما يقولون جميل شينة ، وكما يقولون مجنون ليلي . وهم بهذا نفسه يقدمونه على ابن ذريح ، ويقدمونه على الأحوص والعرجى وغيرهما من أصحاب الغزل في بادية الحجاز وحاضرتهم . والرواة لا يكتفون بهذا بل يقدمونه على الشعراء عامة ويضعونه بين الفحول . فهو مقدم على ابن أبي ربيعة ، وهو في مرتبة الفرزدق والأخطل وجرير والراعي . ولست أدري أكان الرواة منصفين في وضعه بين هؤلاء الفحول وتقديمه على عامة شعراء العصر الأموي . وليس من سبيل إلى الفصل في ذلك ؛ فقد ضاع شعر كثير كله ولم يبق منه إلا الشيء القليل جدًا ، لم يبق منه إلا أبيات ومقطوعات لا تبيح الحكم له ولا عليه . وإذا فقد يكون شاعرا فخلا ، وقد يصح أن يقرن إلى الفرزدق وإلى جرير . ولكن شيئا لا يقبل الشك هو أنه ليس من الغزلين المتقدمين ، ولا يصح أن يقرن إلى جميل ، ولا أن يقاس بابن أبي ربيعة ، ولا أن يقدم على ابن ذريح .

ليس هو من هؤلاء كلهم في شيء . وإذا كان له أن يتقدم أو أن يظفر بمكانة عالية بين الشعراء فلا ينبغي أن يكون ذلك لغزله ، وإنما ينبغي أن يكون ذلك لشيء آخر قد يتاح لنا أن نعرفه بعد حين .

ستقول : وإذا لم يكن من الغزلين فلم أضفته إليهم وحشرته فيهم ؟ وقد أجبتك على هذا السؤال في أول هذا الحديث ، فقلت : إني أعدّه في الغزلين لأنخرجه منهم .

(١) نشرت بجريدة «السياسة» في ٣ ديسمبر سنة ١٩٢٤



وهل تظن أن الناس يقبلون بحثا تناول الغزلين جميعا وسكت عن كثير، وهم كما قلت لك مجمعون على أنه غزل مقدم بارع في الغزل ؟ أليس من الحق على من يبحث عن الغزلين ويستقصيهم أن يزيل هذا الوهم ويحو آثاره من نفوس الناس ؟

كل شيء في حياة كثير يدلنا على أنه لم يكن غزلا بطبعه، ولم يكن ماهرا ولا موقفا في تكلف العزل، فهو لم يكن صافي الطبع ولا رقيق الحس ولا دقيق الشعور ولا قوى العاطفة ولا ذكي الفؤاد، وإنما كان بريئا من هذا كله. وهو لم يكن على براءته من هذه الخصال حسن الخلق ولا مقبول الصورة، وإنما كان دميما قبيحا بشع المنظر مضحكا لمن يراه، مضحكا لمن يسمعه ويتحدث إليه أيضا : كان قصيرا مسرفا في الفصص، حتى قال بعض الرواة : "لقد رأيت يطوف بالكعبة فمن حدثك أنه يزيد على ثلاثة أشبار فقد كذب". وكان أحق مسرفا في الحق ضعيف العقل الى حد غريب، كان الناس يتخذونه هزوا وسخرية . والغريب من أمره أنه لم يكن يحس هذا الاستهزاء ولا يشعر بهذه السخرية، وإنما كان يصدق كل ما يلقى إليه، ويسمع المزاح فيجيب إليه جادا مقتنعا :

زعموا أن نفرا من قريش دخلوا عليه يعودونه وكان مريضا فسألهم : بم يتحدث الناس ؟ قالوا : يتحدثون بأنك الدجال، أجاب : أما اذ قلتم هذا فإنى لأجد في عيني هذه الما منذ أيام . والدجال في الأساطير أعور .

وأشبه من هذا غرابة أن أمر كثير لم يكن مقصورا على الغفلة والحق، وإنما كان يتجاوزهما الى التيه والخيلاء، فالرواة يحدثوننا أنه كان من أشد الناس إعجابا بنفسه ومن أغلام في الكبرياء، حتى لقد آتخذه معاصروه، ولا سيما أهل المدينة، سخرية في هذا أيضا، فكانوا يتبعونه في شوارع المدينة يشتمونه وينالون منه، لعله يلتفت اليهم فلا يفعل، وربما غلوا في ذلك فمسد الرجل منهم يده الى رداء كثير فينتزعه فلا يلتفت اليه كثير بل يمضي في قيص. وكان الى هذا كله يرى في نفسه الذكاء والفطنة، وربما رأى فيها القوة والبأس أيضا . وقد حفظ الرواة لنا من هذا أخبارا مضحكة :

زعموا أنه لقي الشاعر المعروف بالحزين فكان بينهما مزاح بدأه كثير حين قال للحزين : لست شاعرا وإنما أنت نظام ، فاستأذنه الحزين في أن يهجوّه فأذن له ساخرا منه مزدريا له ، فهجاه الحزين بيت لا نستطيع أن نرويه ، فلم يكذ يسمع هذا البيت حتى أخذته حفيظة منكزة ، فنهض الى الحزين فلكزه ؛ ولكن الحزين قال له : لست من هذا في شيء ، ثم مال اليه فرفعه في يده فاذا هو فيها كالكرة حتى خلص بينهما من حضر .

ومع هذا كله فليس من شك في أن كثيرا قد كان شاعرا مجيدا ، بل عظيم الحظ جذا من الإجادة . وما أظن أن محمد بن سلام الجمحي قرنه الى الفرزدق وجرير تحكما أو عبثا .

وقد حدثنا الرواة أنهم كانوا يحفظون له شعرا كثيرا ويذكرون بنوع خاص ثلاثين لامية لم يبق لنا منها إلا أبيات تكاد أو لا تكاد تؤلف قصيدته المشهورة التي مطلعها :  
خَلِيلٌ هَذَا رُبُّ عَزَّةَ فاعْقِلَا : قُلُوصَيْكُمَا ثَمَّ أَبِكَا حَيْثُ حَلَّتْ ١١

وكان أبو عبيدة فيما ذكروا يملئ شعر كثير بثلاثين دينارا . ولكننا سنرى أن إجادته ومزله بين الشعراء لم تأتياه من الغزل وإنما وفق اليهما من سبيل السياسة والتقرب الى الملوك والخلفاء .

كان كثير أصغر نفسا وأردأ طبعاً وأشدّ حمقا وغفلة من أن يتأثر بتلك المؤثرات المختلفة التي فصلناها في الأحاديث الماضية والتي كوّنت الغزلين من أهل الحاضرة والبادية في الحجاز . لم يكن كبير النفس ، ولم يكن له أمل في الحياة السياسية العامة ولا طمع فيما كان يطمع فيه شباب الحجاز من رفعة وسلطان . بل ربما كان من الحق أن نسأل أنفسنا قبل كل شيء : مَنْ كَثِيرٌ ؟ وإلى أي قبيلة من قبائل العرب ينتمى ؟ فقد يظهر أن كثيرا نفسه لم يكن يعرف من هذا شيئا ، أو لم يكن يريد أن يعرف من هذا شيئا ، أو كان يريد أن يعرف منه أكثر مما ينبغي أن يعرفه صاحب النسب الصحيح

كان ينتسب في اليمن خزايعا، وكان ينتسب في مضر كنانيا، وكان ايتانيون والمصريون يتفونه ويزدرونه ويسخرون منه . وإذن فكيف يطمع في رفعة المنزلة وعلو المكانة ! وكيف يقرن بهذا الشباب الأرستقراطي المجازي الذي عبث به انطمع والياس فاضطراه الى اللهو والعبث وأصطناع الغزل والغناء . ثم لم يكن كثير من هؤلاء البدو الذين وصفنا حياتهم غير مرة، والذين قلنا إن إهمال الدولة إياهم قد اضطهرهم الى أن يعكفوا على أنفسهم ويفرغوا لحياتهم البدوية ، فنشأ عن ذلك ما كانوا فيه من حزن خالط نفوسهم وصرف شبابهم الى هذا الحب البريء، وهذا الغزل العفيف اللذين ليسا في حقيقة الأمر إلا مرآة لما كانوا يطمعون فيه ويطمحون اليه من المثل الأعلى :

ليس كثير من أولئك ولا من هؤلاء ، ليس بدويا خالصا ، وليس حضريا ذا مكانة في الحضر ، وإنما كان يتردد بين البادية والحاضرة ، كان شديد الاتصال بقصر دمشق يمدح بني أمية ويملقهم ويأخذ جوائزهم ، وكان كاذبا أحسن الكذب في هذا المدح والتملق ، وكان بنو أمية يعلمون منه ذلك ويحتملونه له لأنه كان يحسن مدحهم والنضال عنهم . فإذا ترك دمشق فقد كان يتردد بين مكة والمدينة يعاشر أشرافهما ويأخذ منهم ما أتيح له من جائزة أو عطاء .

كان ذا مذهب سياسي ، أو قل كان له مذهبان متناقضان أشد التناقض يرجعان آخر الأمر الى مذهب واحد معروف في ذلك الوقت هو النفاق السياسي . كان فيما بينه وبين نفسه وفيما بينه وبين الله متشيعا غالبا في التشيع ، يرى مذهب الكيسانية ويقدم محمد بن الحنفية ويؤمن بالرجعة . وله في ذلك أعاجيب وشعر جيد . وكان فيما بينه وبين الناس نصيرا لبني أمية يمدحهم ويغلو في مدحهم ويعاشرهم ويفخر بعشرتهم .

ولم يكن التوفيق بين هذين المذهبين المتناقضين عليه شاقا ولا عسيرا ، فهو حين كان يمدح بني هاشم وبني أمية إنما كان يخاصم الزبيريين الذين كانوا أعداء للإماميين والهاشميين معا ، ولعلك تذكر أني حدثتك في الصيف الماضي عن شاعر



عباسي مسرف في التشيع ، كان يذهب مذهب كثير نفسه ، كان كيسانيا يقدم ابن الحنفية ويؤمن بالرجعة ، وكان مع ذلك يمدح بنى العباس و يأخذ جوائزهم ، وكان بنو العباس يغضون له عن تشيعه للعلويين ، كما كان بنو أمية يغضون لكثير عن تشيعه للعلويين أيضا . هذا الشاعر هو السيد الحميري الذي كان كثير يتقرب بنى هاشم إلى الله ويرضى بمدحهم عاطفته الدينية ، ويتقرب بنى العباس إلى الدنيا ويرضى بهم حاجته إلى اللذة والثروة .

وكما أن كثيرا كان يتخذ ابن الزبير وسيلة إلى إرضاء الهاشميين والأمويين لأنه كان خصما مشتركا للجزين ، فقد كان السيد الحميري يتخذ بنى أمية وسيلة لإرضاء بنى علي و بنى العباس ، وكما أن كثيرا كان أحق مغفلا مسرفا في الإيمان بالسخط والاطمئنان إليه ، فلم يكن حظ السيد الحميري من الحمق والغفلة وضعف العقل قليلا ، حتى إن الرواة ليضيفون إلى كثير شعر السيد ، كما يضيفون إلى السيد شعر كثير . بل هما يشتركان في شيء آخر : كلاهما كان سيء الصلة بأبويه ؛ فقد يتحدثان الرواة أن السيد ولد لأبوين من الخوارج الغلاة في مذهب الخوارج ، فكان كارها لهما مسيئا إليهما . وهم يتحدثوننا أيضا أن كثيرا كان يعق أباه ويسىء إليه .

وهما يكادان يشتركان في خصلة أخرى ؛ لكنها أقوى عند كثير منها عند السيد : كلاهما كان منفرا صارفا للنساء . أما كثير فلقبحه ودمايته وقصره ؛ وأما السيد فلتن إبطينه .

ولعلك تذكر ما رويت لك من شعر السيد الحميري في الرجعة ، وأنا أروى لك الآن شيئا من شعر كثير فيها . فانظر إلى هذه الأبيات الجيدة التي يتعجل بها عودة ابن الحنفية إلى الأرض ليرفع فيها لواء بنى هاشم :

ألا قل الوصي فدتك نفس \* أطلت بذلك الجبل المقاربا  
أضرب بمعشر والوك منا \* وسموك الخليفة والإماما

وعادَ وافيكَ أهل الأرض طرًّا \* مقامك عنهمو ستين عاما  
وما ذاق ابن خولة طعم موتٍ . ولا وارت له أرض عظاما  
لقد أوفى بمورق شعب رضى \* تراجعته الملائكة الكلاما  
وإن له به لمقيل صدقٍ \* وأندية تحذته كراما  
هدانا الله اذ جرت لأمر . به ولديه نلتمس التماما  
تمام مودة المهدي حتى \* تروا راياتنا تترى نظاما

ولعلك تلاحظ معي أن غياب محمد بن الحنفية إن كان قد أضرّ بقوم فليس  
« كثير » من هؤلاء القوم، فهو لم يعاد فيه أهل الأرض طرا كما بقول، وإنما عادى  
فيه عبد الله بن الزبير وحزبه ليس غير .

وأنظر الى هذه الأبيات التي يدفع فيها عن محمد بن الحنفية حين حبسه  
أبن الزبير وأراد تحريق بنى هاشم، وهي من جيد الشعر السياسي :

من ير هذا الشيخ بالخيف من منى \* من الناس يعلم أنه غير ظالم  
سمى النبي المصطفى وأبن عمه \* وفكك أغلال وتقاع غارم  
أبى فهو لا يشرى هدى بضلالة \* ولا يتقى في الله لومة لائم  
ونحن بحمد الله نتلو كتابه \* حلولا بهذا الخيف خيف المحارم  
بحيث الحمام آمن الروع ساكن \* وحيث العدو كالصديق المسالم  
فما فرح الدنيا بباق لأهله . ولا شدة البلوى بضربة لازم  
تخبر من لا قيت أنك عائد \* بل العائد المظلوم في سجن عارم

وكان أبن الزبير يسمى العائد، وينعم أنه يعوذ بالبيت وحرمة .

وأنظر الى هذه الأبيات التي اختلف الرواة فيها فأضافها بعضهم الى السيد، وأضافها  
بعضهم الآخر الى كثير، وهي أبيات مشهورة تخص مذهب الكيسانية في الإمامة :

ألا إن الأئمة من قريش \* ولأهلق أربعة سـواء  
على والثلاثة من بنيـه \* هم الأسباط ليس لهم خفاء  
فسيب سبط إيمان وير \* وسبط غيبته كـربلاء  
وسبط لا تراه العين حتى \* يقود الخيل يتبعها اللواء  
تغيب لا يرى عنهم زماناً \* برضوى عنده غسل وماء

وأنظر الى هذه الأبيات يفخر بها بتلطف ابن الحنفية به وعطفه عليه وسؤاله

عنه :

أقر الله عيني إذ دعاني \* أمين الله يلطف في السؤال  
وأثنى في هواي على خيرا \* ويسأل عن بني وكيف حالي  
وكيف ذكرت حال أبي خبيب \* وزلة فعله عند السؤال  
هو المهدي خبرناه كعب \* أخوال أخبار في الحقب الخوالي

وأبو خبيب هذا هو عبد الله بن الزبير . وليس من شك في أن محمد بن الحنفية  
كان يمدح كثيرا فضاله عنه وهجاءه لابن الزبير . ولكن البيت الأخير من هذه المقطوعة  
يلفتنا بنوع خاص ؛ لأنه يمثل عقاية كثير وأمثاله من ثلاثة الشيعة الذين كانوا صادقين  
في غلوهم يستريحون فيه الكذب ويعتقدون مع ذلك أنهم لا يكذبون ؛ ذلك أن كثيرا  
لم يلق كعب الأخبار ، ولا يمكن أن يكون كعب قد خبره بما ذكر من أن ابن الحنفية  
هو المهدي . وقد سأله بعض معاصريه : أخبرك كعب حقا ؟ قال : لا ، قال محدثه :  
وإذا فكيف قلت ما قلت ، أجاب : بالتوهم . وكذلك كان السيد الحميري يتلمس  
الفرص وينتقلها إذا لم يجدها ، ليذيع فضل بني هاشم ويثبت حقهم في الإمامة .

على أن شيئا واحدا يعنينا من أمر كثير مع بني هاشم ، وهو أنه كان صادقا  
في حبهم ، وكان ساذجا في هذا الحب أيضا ؛ وكان هذا الحب الصادق الساذج  
ينتهي به أحيانا إلى شيء من الحنان مؤثر شديد التأثير ، وينتهي به أحيانا إلى شيء من  
الغفلة مضحك شديد الإضحاك : كان شديد العطف على أطفال بني هاشم يسميهم



الأنبياء الصغار، ويقول كلما رأهم : بنفسى الأنبياء الصغار . وكان يأخذ عطاءه فيمر بالكتاب حيث كان أطفال بنى هاشم فيهب لهم الدراهم .

قال الرواة : وكان مع هؤلاء الأطفال صبي من ولد عثمان وكان أخا هؤلاء الأطفال الهاشميين لأُمهم ، وكان يختلف معهم إلى الكتاب ، وكان إذا رأى كثيرا يفرق الدراهم على إخوته تعلق به وقال ياعم : هب لي ، فيجيبه : لا ، لست من الشجرة .

قلت : إن هذا الحب الصادق الساذج لبنى هاشم كان ينتهى بكثير إلى الغفلة أحيانا . وكان بنو هاشم يعلمون من كثير وغيره من شيعتهم صدق هذا الحب وسداجته فلا يحجمون عن استغلاله والانتفاع به .

ويحدثنا الرواة أن أبا هاشم عبد الله بن محمد ابن الحنفية كان يعلم من كثير هذه السداجة ويريد أن يمسكه فيها ويحتفظ بسلطانه عليه ، فكان يكاف أرصادا من أصحابه أن يرقبوا كثيرا وينقلوا إليه مختلف أمره ، فإذا حضر كثير مجلسهم قال له : قلت كذا وكذا وفعلت كيت وكيت فيهر كثير ، حتى قال له ذات يوم : أشهد أنك رسول الله .

كان بنو هاشم يستغلون حب كثير ويقبلون منه نفاقه ومدحه لبنى أمية . ولم لا ! ألم يك بنو هاشم أنفسهم يدارون بنى أمية ويسالمونهم ما عجزوا عن مناواتهم وإشهار الحرب عليهم . ثم أى الأحزاب السياسية يستطيع أن يستغنى فى أى عصر من العصور عن هؤلاء المنافقين السياسيين الذين أنيحت لهم ألسنة طوال وأخلاق مرنة ، فهم ينتفعون وينفعون .

ولهذا كان بنو أمية يصنعون مع كثير صنيع بنى هاشم ، فيقبلون منه نفاقه السياسى ويقرونه عليه ، وكانوا يعلمون حق العلم أنه ليس صادقا فى مدحهم ولا مخلصا فى الدفاع عنهم ، وكانوا مع ذلك يعجزونه ويقربونه ويستريدون مدحه ويزيعون هذا المدح فى القصر وفى دمشق وفى العراق حيث كان خصومهم السياسيون بنوع خاص .

وهذه الحادثة تعطيك صورة من المداراة السياسية وحرص الزعماء السياسيين المهرة على استغلال النفاق السياسى :

قالوا : لما خرج عبد الملك لحرب مصعب بن الزبير لحظ في عسكره «كثيرا» يمشى مطرقا وكأنه حزين ، فدعاه فسأله أتصدقنى إن ابتأتك بما فى نفسك ؛ قال : نعم ؛ قال : فاحلف بأبى تراب ، فحلف كثير بالله ليصدقته ؛ قال عبد الملك : لابد من أن تحلف بأبى تراب ؛ فحلف له بأبى تراب ؛ قال عبد الملك : تقول فى نفسك رجلان من قريش يلقى أحدهما الآخر لحربه فيقتله والقاتل والمقتول فى النار ، وما آمن أن يصيبني سهم فيقتلني فأكون معهما ؛ قال كثير : ما أخطأت يا أمير المؤمنين ، قال عبد الملك : فعد من قريب وأمر له بجائزة . وكان عبد الملك إذا أراد الصدق من كثير فى أمر من الأمور لا يرضى منه إلا أن يحلف بأبى تراب .

إذا فقد كان كثير لا يخفى على بنى أمية تشيعه للهاشميين ، وكان مع ذلك يمدحهم ويأخذ جوائزهم ، أى إنه كان يأجر نفسه من خصومه السياسيين ، وكان خصومه السياسيون يقبلون منه هذا فرحين به مبتهجين له . ومن ذا الذى لا يتهيج بأن يرى خصمه السياسى يهين نفسه ويذلها فيمدحه ويقدمه رغبة فى المال ! وكذلك كانت صلة السيد الحميرى بالعباسيين .

أظنك الآن قد استطعت أن تتمثل شخصية كثير . وما هى بالشخصية الجذابة ولا التى تستهوى النفوس وتستثير العطف .

وإذا كان كثير بغیضا الى هذا الحد فليس من السهل ولا من اليسير أن يستهوى النساء ويستصبين وقد برأه الله من جمال الصورة كما برأه من جمال الأخلاق . ومن هنا لا أميل الى تصديق ما يرويه الرواة من ان نساء المدينة احتفلن بكثير يوم مات . فان كنت قد فعلن شيئا من هذا فما أظن مصدر ذلك إلا أن كثيرا كان شاعرا ممتازا وكان يذكر النساء فيحسن ذكرهن . وأظن أن قد آن لنا أن نذكر شيئا عن حب كثير .

فأول شيء نذكره أن كثيرا كان كاذبا في حبه ، كما أنه كان كاذبا في نفسه ، وكما أنه كان كاذبا في موقفه السياسي . وأنا أعتقد أن كثيرا رأى شعر الغزلين وكلف الناس به فتعاطى هذا الفن كما تعاطاه الغزلون تمرينا لقوته الشعرية . وقلنا كان كثير مغرورا تياها : كان — كما يقول الجاحظ — قصيرا ويزعم أنه طويل دميما ويرى أنه جميل . وقد رأى البدع في أيامه عند أهل الججاز أن تكون لكل شاعر خلية يذكروها ويهيم بحبها فأراد أن تكون له كغيره من الشعراء خلية ، فذكر عزة ، وأكثر من الهيام بها . والرواة أنفسهم يقولون : إن كثيرا كان مدعيا للعشق لا عاشقا ، ويروون في ذلك أحاديث تجدها في الأغاني . ولست أستطيع أن أقول إن هذه الأحاديث صحيحة أو غير صحيحة ، ولكني اتخذها دليلا على أن حب كثير لم يخدع الناس قديما فلا ينبغي أن يخدعنا الآن .

ليس من الحق إذا أن نقرنه الى جميل ولا الى ابن ذريح ، ولا أن نقدمه على أحد من هؤلاء الغزلين . بل ليس من الحق أن نعهده غزلا ، وإنما هو شاعر أراد أن يكون غزلا فعالج الغزل معالجة فنية خالصة ، ولعله إن لم يوفق في تكلف الحب وفق في تكلف الغزل ، ولكننا لا نستطيع أن نقبل ذلك ولا أن نرفضه ، لأن ما لدينا من غزل « كثير » أقل من أن يبيع لنا ذلك . ومع هذا فإنني أختم هذا الحديث بهذه الأبيات التي تكاد تكون وحدها كل ما بقى من غزل كثير ، وأنا أرى أن فيها من جودة اللفظ ورصانة الأسلوب شيئا كثيرا ولكنها خالية خلوا تاما من صدق اللهجة وحرارة العاطفة :

خيل لي هذا رسم عزة فاعقلا \* قلوصيكما ثم أبكيا حيث حلت  
وما كنت أدري قبل عزة ما البكا \* ولا موجعات القلب حتى تولت  
فليت قلوصي عند عزة قيئت \* بجبل ضعيف بان منها فضلت  
وأصبع في القوم المقيمين رحلها \* وكان لها باغ سواي قبلت  
فقلت لها يا عز كل مصيبة \* إذا وطئت يوما لها النفس ذات



أسئني بنا أو أحسنني لاملومة \* لدينا ولا مقلية إن تقات  
 يكلفها الغيران شمي وما بها \* هواني ولكن لملك استذلت  
 هنيئا مريئا غير داء مخامر \* لعزة من أعراضنا ما استعلت  
 تمنيتها حتى إذا مارأيتها \* رأيت المنايا شرعا قد أظلت  
 كأني أنادي صخرة حين أعرضت \* من الصمّ نوتمشي بها العضم زلت  
 صفوحا فما تلقاك إلا بنخيلة \* فمن ملّ منها ذلك الوصل ملت  
 وإني وتهيامي بعزة بعد ما \* تخلّيت مما بيننا وتخلّت  
 لكالمترجي ظلّ الغامة كلما \* تبوأ منها للقييل أضمحلت

# زعيم الغزلين<sup>(١)</sup>

## عمر بن أبي ربيعة

### تمهيد

نعم ! هو زعيم الغزلين من أهل الحضر في عصره ، لا يختلف في ذلك الناس . وقد تحس فيما تقرأه من أخبار هؤلاء الغزلين أن الرواة كانوا يضعون عمر من أهل الحضر بإزاء جميل من أهل البادية ، فكأن عمر كان زعيم الغزل الحضري حينما كان جميل زعيم الغزل البدوي . ولكن شعر جميل قد ضاع ولم يبق لنا منه إلا شيء قليل جدا ، فلم يبق سبيل إلى المقارنة بينه وبين عمر الذي حفظ الدهر لنا شعره كله أو أكثره ، والذي استقامت لنا أخباره وصحت لنا طائفة من الحوادث المتصلة بحياته ، فأصبح من اليسير أن ندرسه ونعان فيه رأيا صحيحا أو مقاربا .

ومهما تكن مكانة جميل من شعراء البادية والحاضرة ، فليس من شك في أن عمر ابن أبي ربيعة كان مقدما عليه عند أهل عصره . ويجب أن يظل مقدما عليه من الوجهة الفنية ؛ لأننا لا نعرف شاعرا عربيا أمويا آقن في الغزل افتنان عمر . فعمر اذن زعيم الغزلين الأمويين جميعا لا نستثنى منهم أحدا ولا نفرق فيهم بين أهل البادية وأهل الحاضرة . بل نحن نذهب إلى أبعد من هذا ، فتزعم أن عمر بن أبي ربيعة زعيم الغزلين في الأدب العربي كله على اختلاف ظروفه وتباين أطواره منذ كان الشعر العربي إلى الآن .

وليس هذا بالشئ الذي يحتاج إثباته إلى عسر ومشقة ؛ فإن الغزل العربي الخالص لم يوجد مرتين وإنما وجد مرة واحدة في أيام بني أمية ، ولم يكن له قبل الإسلام

(١) نشرت بجريدة « السياسة » في ١٠ ديسمبر سنة ١٩٢٤ م .

وجود مستقل ، ولم يكن الشعراء الجاهليون يعنون به إلا على أنه وسيلة شعرية الى ما كانوا يذهبون فيه من مذاهبهم الشعرية المختلفة . ولا نكاد نعرف بين الجاهليين شاعرا قصر حياته الشعرية على الغزل ؛ بل قليل جدا عدد القصائد الجاهلية التي لم يتناول فيها أصحابها إلا الغزل وحده .

أما عصر بني العباس فلم توجد فيه مدرسة غزلية ، إن صح هذا التعبير الحديث . /1/ ولنا نجهل أن الشعراء العباسيين قد تغزلوا ونسبوا وأتقنوا الغزل والنسيب . ولكننا نزعم أنهم لم ينقطعوا للغزل ولم يسلكوا فيه سبيل أصحابنا هؤلاء الذين ندرسهم في هذه الأحاديث ، وإنما كانوا كالجاهليين يتخذون الغزل وسيلة شعرية ، أو يتعاطونه كما يتعاطون غيره من الفنون .

وإذا كان الشعراء العباسيون قد استحدثوا في الأدب العربي شيئا ، فهم لم يستحدثوا الغزل . وأكاد أقول إنهم أنصرفوا عنه الى شيء آخر ، أو أكاد أقول إنهم حولوا الى شيء آخر ، هو العبث والمجون .

أعلم أنك ستذكر العباس بن الأحنف ، وقد ذكرته أنا أيضا ؛ ولكنه استثناء يبت القاعدة . ويكفى أن تقرأ شعر العباس لتعلم أنه كان غريبا في عصره ، وأنه «سقط بين كرسيين» كما يقول الفرنسيون ؛ فلم يبلغ إتقان الغزلين من شعراء بني أمية ، ولم يبلغ إجادة العابثين من شعراء بني العباس ؛ وإنما جاء فاترا قلما يترك في النفس أثرا قويا ؛ لأن الفن الذي أراد أن يختص به كان قد آنقضى عصره وآتته الأسباب التي أوجدته ومكنت الناس من إتقانه والإجادة فيه .

وإذا كان العصر العباسي قد خلا من مدرسة غزلية خالصة ، فما أحسبك تريد أن تعرض للعصور الأخرى التي جاءت بعده ، فهي فيما أعتقد لا تستحق عنايتنا الآن .

// لم يوجد الغزل في الأدب العربي مرتين كما قلت ( وإذا كان عمر بن أبي ربيعة هو زعيم الغزلين في العصر الأموي ، فيجب أن يكون زعيم الغزل في الأدب العربي كله ) على أن هناك وجوها أخرى تحملنا على أن نؤكد أن الغزل لم يوجد مرتين .

× كما غزل أبو ذؤيب



ولست أذكر منها إلا هذا الوجه الفني (فأنت مهما تقرأ من الغزل العربي، فلن تجد في هذا الغزل ما تجده في الغزل الأموي من صدق اللهجة وصفاء الطبع، ومن التمثيل الصادق الصحيح لنفس الشاعر، بل لنفس الجماعة التي يعيش فيها، ومن إظهار هذه النفس على ما كانت عليه من سذاجة جذابة وسهولة محبة إلى القلوب. لن تجد شيئاً من هذا كله في غزل العباسيين وأهل الأندلس وغيرهم من شعراء البلاد العربية المختلفة) وإنما أنت في هذا الغزل بإزاء فن شعري ظهر فيه التكلف اللفظي والمعنوي، وعظم فيه أثر الصنعة، وأصطبغ بهذه الصبغة الحضورية التي تجعلك دائماً على أن تقرأ الشيء وأنت تقدر أن صاحبه ليس صادقاً فيه وأنه يتكلف ويتصنع ليلائم عصره وبيئته، وليرضى الناس أو يفتنهم.

أما الغزل الأموي فقد كان شيئاً غير هذا كله. ولا تحسبني قد فنت بهذا الغزل فأنا أسرف في مدحه والثناء عليه وأتجاوز الحد في تقديمه على غيره من ألوان الغزل العربي. فأنا بعيد كل البعد عن هذه الفتنة؛ وأنا مجتهد كل الاجتهاد في أن يكون رأيي صادقاً بريئاً من الحوى (وأنا أجد في هذا الغزل الأموي شيئاً هو الذي يجيبه إلى ويحملني على تقديمه، وهو أنه لم يخلص من السذاجة البدوية ولم يبرأ من تأثير الحضارة الجديدة: ففيه من البداوة سذاجة تستخفك وتستصديك، وفيه من الحضارة طلاء يبعث في نفسك الميل إلى الاستقصاء والاستطلاع. وأنت تجد بعد هذه كله عذوبة ولذة في هذا المزاج الذي يتألف منه الغزل الأموي، والذي يمثل لك هذا الشعب العربي البادي وقد أخذ يحضر ويترف ويحس على بداوته كما يحس الحاضرون المترفون).

قلت: إن هذا الغزل الأموي يمثل نفس الشاعر والجماعة التي كان يعيش فيها تمثيلاً صادقاً صحيحاً. (ومن هذه الناحية أرى أن عمر بن أبي ربيعة هو زعيم الغزاليين الأمويين حشاً) وأنت الأدباء والمؤرخين لن يستطيعوا أن يقدرُوا هذه النعمة التي أتيحت لهم حين حفظ الدهر لهم شعر عمر بن ربيعة كله أو أكثره: (فلست أسرف

شاعرا إسلاميا استطاع ان يمثل العصر الذي كان يعيش فيه والبيئة التي كان يحيا فيها كهذين الرجلين اللذين نستطيع أن نتخذهما مرجعا في درس الجماعة التي كانت تحيط بهما. تريد أن تدرس العراق في صدر الدولة العباسية ، وأن تدرس مدينة بغداد أيام الرشيد والأمين خاصة ، فارجع الى أبي نواس . تريد أن تدرس حياة الحجاز في صدر الدولة الأموية ، فارجع الى ابن أبي ربيعة . وليس من شك في أنك ستجد شيئا كثيرا نافعا في درس مسلم بن الوليد ، وفي درس الحسين بن الضحاك ، وأبي العتاهية ، كما أنك ستجد شيئا كثيرا نافعا في درس العرجي ، والأحوص ، وابن ذريح . ولكك لن تجد عند واحد من هؤلاء ، بل لن تجد عند هؤلاء مجتمعين ما ستجده عند أبي نواس من تمثيل الحياة البغدادية على وجهها ، ولا ما ستجده عند عمر بن أبي ربيعة من تصوير الحياة المجازية على حقيقتها . تلك نعمة يتيحها الدهر من حين الى حين للباحثين عن التاريخ الأدبي حين يظهر لهم شاعرا أو كاتباً قد آتته اليه كل الخلال كما ظهرت فيه كل النقائص التي كانت تمتاز بها بيئته والتي كانت بعيدة الأثر في عصره . وإنما يظهر هؤلاء الشعراء والكاتب في العصور التي تقوى فيها الحياة الأدبية قوة خاصة ممازاة ، كذلك العصر الأموي في الحجاز ، وكذلك العصر العباسي في بغداد .

تريد أن تشخص الحياة العباسية أيام الرشيد والأمين ، فلن تجد لها تشخيصا أقوى ولا أظهر ولا أصدق من أبي نواس . فإذا أردت أن تشخص حياة القرن الثالث فلن تجد ذلك عند البحري ولا عند أبي تمام ولا عند شاعر من الشعراء ، وإنما أنت واجد ذلك عند الجاحظ ، لأنه الكاتب الوحيد الذي آتته اليه كل الخلال كما ظهرت فيه كل النقائص التي كان يتأثر بها العقل البغدادي في ذلك العصر ، والتي جاءت من قوة الحياة الأدبية والفلسفية معا .

ولكنني بعدتُ بك بعض الشيء عن عمر بن أبي ربيعة . وما بعدت بك عنه إلا لأدنيك اليه (فأنا أقول إنه أصدق مثال للعصر والبيئة اللذين كان يعيش فيهما . وإن المؤرخ الذي يريد أن يدرس حياة الأرستقراطية القرشية في الحجاز أثناء القرن الأول

للهمزة يجب أن يلمس هذه الحياة في شعر عمر بن أبي ربيعة قبل أن يلمسها في أخبار التاريخ وحوادثه المختلفة . فسيجد في هذا الشعر كيف كان سراة قريش والحجاز يقضون حياتهم الهادئة الفارغة ، بل سيجد في الشعر ألوان الصلوات المختلفة الحلوة المبتسمة التي كانت تصل بين هؤلاء السراة .

٢ ( ) والمؤرخ الذي يريد أن يدرس حياة المرأة العربية المترفة في هذا القرن الأول يجب أن يلمس هذه الحياة في شعر عمر بن أبي ربيعة ، فلن يظفر في مصدر آخر من مصادر الأدب والتاريخ بمثل ما يظفر به في هذا الشعر : فيه ترى المرأة العربية المترفة واضحة جليلة الصورة تتفق حياتها في هذه الدعة والنعمة اللتين على عفتها وطهارتهما لا تخلوان من لهو ودعابة ، ولا من عبث وفكاهة . والمؤرخ الذي يريد أن يدرس الصلة بين الرجال والنساء في هذا العصر يجب أن يلمس ذلك عند عمر بن أبي ربيعة ، فسيجد منه في شعر هذا الشاعر كل ما أراد )

( ) لا تلمس في شعر عمر بن أبي ربيعة وصفا للحياة السياسية الأموية ، فلن تكاد تظفر من هذا بشيء صريح . ذلك لأن صاحبنا هذا قد اجتنب السياسة في حياته آجتنايا تاما ، وأنقطع للحب شطرا من حياته ، وللنكاح الهادئ شطرا آخر ، فلم يغضب حزبا من الأحزاب ولم يوال حزبا آخر ، وإنما كان رجلا مترفا من قريش ترك السياسة لأصحابها وأنصرف الى الحياة يأخذ منها كل ما كانت تستطيع أن تمنحه من لذة ونعمة ، حتى اذا استوفى من ذلك حظه وأحس أن الوقار خلى به ، أنصرف عن الاضطراب والعبث إلى حياة هادئة مبتسمة تزينها الذكرى ، حتى فارق هذه الحياة راضيا كما عاش فيها راضيا .

وكان انقطاعه عن السياسة مصدرا خيرا للمؤرخ الذي يريد أن يدرس الحياة الأدبية والاجتماعية في الحجاز ، لأنه لن يجد في شعره هذه الأهواء السياسية التي تلبس الحق بالباطل أحيانا وتظهر الخطأ مظهر الصواب أحيانا أخرى . ومع هذا فتحن مدينون للسياسة الأموية بشعر عمر بن أبي ربيعة وما فيه من آيات أدبية خالصة من كدر السياسة . نحن مدينون بهذا الشعر لهذه السياسة الأدبية . فلولا أنها وقفت من



شباب قريش ومترفي الحجاز هذا الموقف الذي وصفناه لك غير مرة فحالت بينهم وبين الحياة العاملة وقصرتهم في الحجاز على اللهو والترف ، وأوجدت منهم في مكة والمدينة هذه الجماعات التي جمعت بين ذكاء القلب وحدة الشعور ورقة الحس وشرف المكانة و ضخامة الثروة . لما ظهر شاعر كعمر بن بن أبي ربيعة لم ييس شعره في حقيقة الأمر إلا خلاصة صادقة لحياة هذه الجماعات الحجازية المترفة . وكذلك تنفع الحياة الأدبية أحيانا بما لا تجد منه الحياة السياسية إلا شرا ونكرا . فهذا الذكاء القرشي الذي حرمت السياسة العربية منافعه حيناً ، والذي كان من الممكن أن يغير الوجهة السياسية لحياة المسلمين لو لم يكره على الانصراف الى اللهو — هذا الذكاء انصرف إلى ما أريد أن ينصرف اليه ، فانتج لنا هذه الحياة الأدبية الباهرة .

كان عمر بن أبي ربيعة من أسرة قرشية عظيمة الحظ من الشرف والمجد ، بعيدة الصوت في آخر العصر الجاهلي ، ضخمة الثروة جدا ، قد أفادت ثروتها الضخمة من التجارة بين الحجاز و اليمن . وكان لهذه الأسرة رقيق كثير يذكرونا بما تقرأ في أخبار الاغنياء من اليونان والرومان ، حتى إن من المسلمين من عرض على النبي ( صلعم ) أن يستعين في بعض غزواته بأحباش ابن أبي ربيعة . وكان عبد الله بن أبي ربيعة أبو شاعرنا من وجوه قريش وأهل الذكاء فيهم ، يقال إنه عمل في ولايات النبي ( صلعم ) وأبي بكر وعمر وعثمان ، ولكن آبنيه الحارث وعمر أقصيا عن السياسة الأموية إقصاء .

أما الحارث فقد استعمله عبد الله بن الزبير حين كان الأمر اليه على البصرة . ويقال إن عبد الملك بن مروان أكثر الثناء عليه حين شلم باستعمال عبد الله بن الزبير إياه . وكأن عمله لابن الزبير قد صرف عنه الأمويين ، فلم يسمع له ذكر في الحياة العامة بعد أن تم النصر لبني أمية . على أنه لم يعجب أهل البصرة ، ونحن نجد في الأغاني شعرا يطلب من ابن الزبير إعفاء البصريين منه

لر أما عمر فلم تعرض له السياسة ولم يعرض لها، وإنما شب في الشعر ومضى في حياة المترفين دون أن يتصل بحزب ودون أن يتخذ شعره وسيلة إلى الخصومة السياسية، كما فعل قرشي آخر هو ابن قيس الرقيات . وكان يتغزل بالقرشيات جميعا، كما كان يتغزل بغير القرشيات، لا تعنيه صلاتهن الحزبية بل لا بعينه منهن إلا شيء واحد هو الجمال .

لعلك تذكر براعة ابن قيس الرقيات تلك التي أشرت إليها حين حدثتك عنه، والتي أناحت له أن يتخذ الغزل وسيلة من وسائل الخصومة السياسية، فاخترع ما سميته الغزل الهجائي، وكان في هذا الغزل عقيفا حلو اللسان مؤدبا حسن الثناء لا يريد إلا أن يغيظ خصومه السياسيين بذكر نساءهم والتعجب اليهن . أما عمر بن أبي ربيعة فلم يصطنع من هذا كله شيئا، وإنما كان صادق الالهجة في غزله كله، لا يريد بالغزل إلا الغزل، ولا يذكر النساء إلا لأنه يحب النساء .

وهناك مسألة عنى القدماء بها عناية شديدة، ولا بد من الإشارة إليها والقول فيها : أكان عمر بن أبي ربيعة صاحب لمو وعبت وفتك، أم كان شاعرا لا أكثر ولا أقل ؟ وبعبارة أخرى : أكان عمر بن أبي ربيعة كالعرجي، أم كان بكميل ؟ .

أما القدماء فيختلفون اختلافا شديدا، ويرون فيه رأيين متناقضين يضيفونهما إلى عمر نفسه : فمنهم من يقول إن عمر كان صاحب عبت وبخور، ثم يزعم أن سائلا سأله : أكل ما قلته في شعرك فعلته ؟ فأجاب : نعم، وأستغفر الله . ومنهم من يزعم أنه كان صاحب عفة وطهر، وأنه كغيره من الشعراء كان يقول ما لا يفعل، ويزعمون أنه أقسم الأيمان المخرجة ما أقدم في حياته على حرام، ثم يزعمون أنه عند ما أشرف على الموت رأى أخاه الحارث جزعا مشفقا فقال له كلاما هدا روعه وأكد له أنه لم يأت مما قال شيئا .

(وليس بين هذين الرأيين المسرفين فيما نعتقد رأى وسط . فلنكن نحن أصحاب هذا الرأي . لا أستطيع أن أصدق مهما يقسم عمر ومهما يقل الرواة أن هذا الشاعر

المترف الذى قضى شبابه فى غير نيك ولا زهد ولا تدين، والذى كان كل شيء يتيح له اللهو والعبث، فكانت له الثروة وكان له الجمال وكانت البيئة كلها لهو وترف، لا أستطيع أن أصدق أن هذا الرجل قضى حياته طاهرا بريئا من كل مجون. ثم لا أستطيع أن أصدق مهما يقل الرواة ومهما يقل عمر نفسه أن هذا القرشى الشريف ذا المكانة العالية والحسب الرفيع والذى كان متأثرا كغيره من الأشراف بطائفة من النظم والعادات الخاصة، والذى كان يعيش فى ظل سلطان دينى قوى من الوجهة السياسية، إن لم يكن قويا من الوجهة الخلقية، لا أستطيع أن أصدق أنه أنفق حياته كلها فى عبث ولهو وفى فجور ومجون، وأنه فعل كل ما قال به.

ولنلاحظ قبل كل شيء أن المجاز لم يخل فى هذا العصر من شعراء عبثوا ولهوا وأسرفوا فى العبث واللهو مضطرين أو مختارين. ولكن لنلاحظ أن هؤلاء الشعراء لم يعيشوا وادعين كما عاش عمر بن أبى ربيعة ولم يظفروا بإجماع الناس على إكبارهم وإجلالهم كما ظفر عمر بن ربيعة.

ومهما تكن الأسباب التى اقتضت محنة العرجى والأحوص فقد محنا ومساء بهما ظن فريق من الناس عظيم، وكان أشد الناس بهما حسن ظن لا يرى فيهما من الوجهة الخلقية خيرا.

أما ابن أبى ربيعة فلم ينله سلطان ابن الزبير ولا سلطان بنى أمية بمكروه، ولم يرو لنا التاريخ أن الناس غلوا فى لومه أو تشددوا فى النعى عليه.

وقد يشير بعض الرواة إلى أن أخاه أو غير أخيه لأمه وألح عليه، وإلى أنه سافر إلى اليمن اجتنابا لمكة وتاديبا لنفسه، فحن إلى مكة وعاد إليها. ولكن التكلف فى هذه الأخبار ظاهر. وكل ما نستطيع أن نستيقنه منها هو أن ناسا لاموا عمر من جهة، وأن عمر قد سافر إلى اليمن كما سافر إلى العراق وكما كان يسافر إلى المدينة لبعض شؤونه من جهة أخرى.



إذا لم يجد السلطان السياسي سبيلا على عمر كما وجد سبيلا على الأحوص وعلى العرجي . ومع هذا فقد كان أصحاب التقى والمروءة يدعونه الفاسق مازحين مرة وجادين مرة أخرى ، وكان النساء يداعبنه بهذه الصفة ، وربما وصفته بها جادات أيضا . وكان أشرف قريش ربما تخرجوا من شعره وأحتاطوا في حماية نسائهم من روايته والظهور عليه . .

كان هذا كله . ولكن كان من جهة أخرى أن عمر ابن أبي ربيعة لم يكد يترك امرأة شريفة من نساء قريش إلا ذكرها وأسرف في ذكرها ، فقد تغزل بأخت عبد الملك وبنته ، وأمرأة سهيل بن عبد العزيز بن مروان ، وتغزل بعائشة بنت طلحة ، وتغزل بسكينة بنت الحسين ، وتغزل بلبابة بنت عبدالله بن عباس ، وتغزل بزینب بنت موسى الجمحي وهند بنت الحارث المتري ، وتغزل بإحدى بنات محمد بن الأشعث الكندي من أهل العراق ، ونساء غير هؤلاء كثيرات من أشرف مكة والمدينة والشام والعراق . وكان يتغزل بهن جهرة في غير تكتم ولا استخفاء ، إلا ما يروى من أنه تحفظ بعض التحفظ في أمر فاطمة بنت عبد الملك .

والغريب أنه لم يكن يكتفى بإعلان غزله ، بل كان يستعين عليه نفرا من أشرف قريش فيعينونه ويجدون في هذه المعونة لذة وغبطة .

وسندك لك مكان ابن أبي عتيق من غزل عمر بن أبي ربيعة ، سندك لك مكان هذا الرجل الشريف من قريش من غزل عمر ، لا أقول من لفظه ، بل أقول من حياته الغزلية ، وكيف كان يحرص على التوسط بينه وبين صاحبه الثريا .

أست ترى أن هذا كله خلق بالتفكير وأتانا مضطرون إلى أن نتوسط بين الذين زعموا أن عمرا كان مسرفا في الفجور ، والذين زعموا أنه كان مسرفا في العفة ، فنرى أنه لم يكن مسرفا في اللهو كما أنه لم يكن مسرفا في حسن السيرة ، ونرى أنه صادق كل الصدق حين يؤكد أنه لم يقدم على حرام ، ولكن صدقه بهذا مقصور على طائفة من شريفات قريش وغير قريش . فليس من شك في أن صلته

بأخت عبد الملك و بنته و بسكينة بنت الحسين و لبابة بنت عبد الله بن عباس و عائشة بنت طلحة كانت طاهرة كل الطهر بريئة كل البراءة من الإثم، كانت لفظية ليس غير .

بل لست أدري : أحق ما يروى من أن فاطمة بنت عبد الملك حرصت على أن تراه و آحتالت في ذلك الى آخر ما سند كره ؟ و أكبر ظنى أنه لم يتجاوز أن آحتال في رؤيتها ثم تغزل بها، و أن هذا الغزل وقع من فاطمة موقعا حسنا، و لعلها كانت تطمع فيه ، و إذا فهو لم يقدم على غرام مع هذه الطبقة من النساء .

ولكن أنستطيع أن نقول إن سيرة عمر مع النساء جميعا كانت كسيرته مع هؤلاء الشريقات ؟ أنستطيع أن نقول : إن هذا الرجل الذى لم يعرف الأدب العربى الإسلامى الى عصره شاعرا و صف اللهو بالنساء كما وصفه قد أنفق حياته ( كما قال بعض الرواة — يصف ولا يقصف و يحوم ولا يرد ؟ كلا ! كان عمر بن أبى ربيعة مسرفا في وصف اللهو، مقتصدا في اللهو نفسه . و من زعم أنه صادق حقا حين يقسم ما أقدم على حرام فهو مخدوع . و من زعم أنه صادق حقا في أنه فعل كل ما قال فهو مخدوع أيضا )

» إنما كان عمر يعيش عيشة الرجل المترف الذى أتاحت له أسباب اللهو و وسائله ، ولكنه مع ذلك مقيد بشرفه و مكانته و ما ألف الناس من الأوضاع الاجتماعية، فهو يلهو ولكن بمقدار، و هو يصف ولكن بمقدار أيضا .

و من هنا كان من الحق أن يكون عمر بن أبى ربيعة بإزاء جميل، أى أنه كان رئيس مدبب في الغزل الإباحى كما سميناه غير مرة؛ لأنه لم يكن يتغزل في الهواء ولا يطمح الى المثل المعنوى الأعلى ليس غير، و إنما كان يعيش في الأرض و يستبيح لنفسه من اللذات ما أباح له الدين و ما لم يبيع، بينما كان جميل زعيم هذا الغزل العذرى العفيف

الذى لم يكن يطمح إلا إلى المثل الأعلى وإلى الجمال من حيث هو ، ولا يتغنى لذة ولا يستبيح شيئاً لم يحبه الدين ولم ترض عنه الأخلاق .

على أنى لم أحدثك إلى الآن إلا بأشياء عامة ولم أعرض بعدُ لدرس مفصل دقيق لشعر عمر بن أبي ربيعة . وأنا مضطر إلى ذلك ، فليس عمر بن أبي ربيعة بالذى يستطيع الباحث أن يدرسه فى حديث واحد . ولا بد لى أن أحدثك عنه حديثاً آخر ، وقد أحتاج إلى غير حديث .

أما اليوم فانا آختم هذا الفصل بشيء أنقله لك عن القدماء يختصر رأيهم فيه اختصاراً حسناً ، وهو رأى مصعب بن عبد الله الزيرى ، وقد تناقله عنه رواة العصر العباسى ، وحرصوا عليه فكانهم يقرونه ، بل قل : إنهم يقرونه عليه . وإذا فهذا رأى تستطيع أن تأخذه على أنه رأى القدماء جملة فى شعر عمر . ولست أثقل لك كل ما يروى القدماء عن مصعب ، فذلك ينصر عنه هذا الحديث ، وإنما أروى لك منه جملة صالحة . فإذا كان الفصل الآتى فسأجتهد فى أن أفصل بعض التفصيل رأى فى شعر عمر .

قال مصعب : راق عمر بن أبي ربيعة الناس وفاق نظراءه وبرعهم بسهولة الشعر ، وشدة الأسر ، وحسن الوصف ، ودقة المعنى ، وصواب المصدر ، والتقصيد للماجة ، وأستنطاق الربع ، وإنطاق القلب ، وحسن العزاء ، ومخاطبة النساء ، وعفة المقال ، وقلة الانتقال ، وإثبات الحجّة ، وترجيح البشك فى موضع اليقين ، وطلاوة الاعتذار ، وفتح الغزل ، ونهج العلل ، وعطف المساء على العذال ، وأحسن التفجع ، وبخل المنازل ، واختصر الخبر وصدق الصفاء ، إن قدح أورى ، وإن أعذر أبرى ، وإن تشكى أشجى ، وأقدم عن خبرة ولم يعتذر بغيره ، وأسر النوم ، وغم الطير ، وأغد المير ، وحيراء الشباب ،



وسهل وقول ، وقاس الهوى فأربنى ، وعصى وأخلى ، وحالف بسمعته وطرفه ، وأبرم نعت الرسل وحذر ، وأعلن الحب وأسر ، وبطن به وأظهره ، وألح وأسف ، وأنكح النوم ، وجنى الحديث وضرب ظهره لبطنه ، وأذل صعبه ، وقنع بالرجاء من الوفاء ، وأعلى قاتله ، وأستبكي عاذله ، ونقض النوم ، وأغلق رهن منى ، وأهدر قتلاه ، وكان بعد هذا كله فصيحاً .

فمن سهولة شعره وشدة أسرته قوله :

فلما توافينا وسلمت أشرققت \* وجوه زهاها الحسن أن نتقنعا  
تبألهن بالعرفان لما رأيتى \* وقلن أمرؤ باغ أكل وأوضعا

ومن حسن وصفه قوله :

لها من الريم عيناه وسنته \* وعزة السابق المختال إذ صهلا

ومن دقة معناه وصواب مصدره قوله :

عوجاً نحى الطلل المحولا \* والربع من أسماء والمنزلا  
بسايع البوابة لم يعده \* تقادم العهد بأن يؤهلا

ومن قصده للحاجة قوله :

أيها المنكح الثريا سهيلاً \* عمرك الله كيف يلتقيان  
هي شامية إذا ما استقلت \* وسهيل إذا استقل يمان

ومن استنطاقه الربع قوله :

سائلا الربع بالبلى وقولا \* هجمت شوقاً إلى الغداة طويلا  
أين حى حلوك إذ أنت محفو \* ف بهم أهل أراك جميلا  
قال ساروا فامعنوا وأستقلوا \* وبكرهى ولو وجدت سبيلا  
سمنونا وما مسمنا جوارا \* وأحبوا دماثة وسهولا

ومن إنطاقه القلب قوله :

قال لي فيها عَتِيقُ مقالا \* بخرتُ مما يقول الدموعُ

قال لي ودع سليمي ودعها \* فأجاب القلب لا أستطيع

ثم يمضي مصعب في الاستدلال بالأبيات من شعر عمر على ما قدم من وصفه فيما رويت لك ، وذلك أطول من أن أتم روايته ؛ فاقراه في الجزء الأول من الأغاني إن شئت . بل أنا أشير عليك أن تقرأه لتمثل رأي القدماء في عمر ووجهتهم في نقده قبل أن نأخذ نحن في درسه منذ الأسبوع الآتي .

# خاتمة القول في الغزير<sup>(١)</sup>

## الحب في شعر ابن أبي ربيعة

أظنك لم تنس حديثنا المباحي عن عمر بن أبي ربيعة . وأظنك تذكر ذلك الرأي الذي ختمت به ذلك الحديث ، وقلت : إنه يمثل رأي القدماء في زعيم الغزير ، وهو رأي مصعب بن عبد الله الزيرى الذي تناقله الرواة على اختلافهم وتباين أهوائهم وأعجبوا به ، وحفظه لنا صاحب الأغاني . فكان هذا كله مرآة لرأي هذه الطبقات في عمر بن أبي ربيعة ، بحيث نستطيع أن نقول : إنه يمثل رأي القرن الثاني والثالث في هذا الشاعر .

أعترف بأنى قرأت حديث مصعب بن عبد الله هذا مع شيء من اللذة كثير ، وأحسست شيئاً عظيماً من الغبطة ، لأن صاحب الأغاني استطاع أن يرويه في جملة ألقاها هذا الأديب . ومن ذا الذي لا يغتبط حين يظفر بشيء كهذا ! ولست أريد أن أتقد هذا الرأي ولا أن أناقشه . وإنما نقلته لك لترى كيف كان القدماء من أصحاب اللغة والأدب ينظرون في الشعر ويحكمون عليه . وكيف كانوا يقدرون عمر ابن أبي ربيعة ويفجبون به الى غير حد .

وأنا أعلم حق العلم أن طريقة القدماء في فهم الشعر والحكم عليه لا ترضينا ولا تقنعنا ولا تلائم ذوقنا الحديث وأطامعنا العلمية الواسعة . فهم كانوا يتعجلون الحكم تعجلاً ، ويحترثونه اجترأ ، ويعممون في غير موضع . للتعميم . وهم كانوا

(١) نشرت بجريدة « السياسة » في ١٧ ديسمبر سنة ١٩٢٤ م .



لا يستطيعون أن يتصوروا أن لشعر الشاعر وحدة يجب أن تدرس ، ويجب أن يتبين فيها الناقد شخصية الشاعر وقوته . وهم كانوا يجهلون أو يكادون يجهلون هذه الشخصية وينظرون لا الى القصيدة ولا الى المقطوعة بل الى البيت أو البيتين ، فيحكمون بأن الشاعر أشعر الناس في هذا المعنى . وربما حكموا بأنه أشعر الناس في كل شئ ؛ لأنه قال بينا واقعهم أو شطرا وقع منهم موقعا حسنا . وهم كانوا الى هذا كله يغمضون في ألفاظهم ويعمدون الى معانى مبهمه بحيث لا تستطيع أن تبين آراءهم كما هي ؛ فهم يذكرون الديباجة ، والحاشية ، والأدب ، وما الى ذلك من ألفاظ مستعارة يعجبك وقعها ويخطئك معناها الدقيق .

أعلم هذا كله ولكني مع ذلك أحب هؤلاء القدماء ، وأحب آراءهم ، وأجد في قراءتها لذة وبهجة ، والى تفهمها راحة واطمئنانا . وإذا أخطأني رأيهم الدقيق في الشعر أو حكمهم الصحيح عليه ، فإنني أجد تقدم مرآة صادقة لنفس جذابة حلوة أحب أن أخلو اليها من حين الى حين .

نعم ! إن رأى مصعب بن عبد الله الزبيري لا يعطى صورة واضحة من عمر بن ابن أبي ربيعة ولا من شعره ؛ ولكنه يعطى صورة واضحة من مصعب نفسه ومن أصحابه الذين استمعوا له وحفظوا عنه ، ومن الرواة الذين تناقلوا هذا الحديث وحلوه . وليس هذا بالشيء القليل . ثم من الذي يستطيع أن يزعم لك أن الأجيال المختلفة تستطيع أن تفهم الأدب على وجه واحد ، وتصدر في الحكم عليه عن مصدر واحد ! وكيف السبيل الى ذلك وأنت لا تستطيع أن تضمن تشابه أطوار الحياة وظروفها في الأجيال والبيئات المختلفة ؟ واذن فلا تستطيع أن تضمن تشابه الذوق . واذن فلن تستطيع أن تضمن تشابه النقد . واذن فلن ينبغي لك أن تطلب الى القدماء ما تطلبه الى المحدثين . ولئن عجبت لشيء فأنما أعجب لهذه الميول والأهواء التي قد يشترك فيها القدماء والمحدثون على تباين الأطوار واختلاف الظروف وتبدل أحوال الحياة . أقول هذا كله بعد أن فرغت من قراءة رسالة صغيرة ، ولكنها

ممتعة قيمة للدكتور « زكى مبارك » خريج الجامعة المصرية ، تناول فيها شعر  
عمر بن أبى ربيعة فدرسه من بعض نواحيه درسا حسنا يسرنى أن أهنئه به ،  
ويسرنى أيضا أن أتهنئه هذه الفرصة لتسجيل ما للجامعة المصرية من فضل على عقول  
الشباب . ولكن الدكتور « زكى مبارك » ، وهو شاب حاد الشباب عفيفه ، قد  
أسرف فى نقد مصعب بن عبد الله إسرافا جعله الى الظلم أقرب منه الى الإنصاف .  
وليس مصدر هذا الإسراف الا أنه لم يقدر كما ينبغى اختلاف المثل الأدبية باختلاف  
العصور والاجيال . وما أحسب الا أنه عائد الى هذا النقد فملطف ما فيه من حدة  
ومزيل ما فيه من جور .

( كان القدماء مجمعين أو كالمجمعين على إكبار عمر بن أبى ربيعة وتقديمه ،  
يستوى فى ذلك خصومه وأنصاره . فقد كان ضربا من الإكبار والتقديم هذا التحرج  
من رواية شعر عمر ، وهذا الإشفاق من أثره فى الفتيان والفتيات . فلم يكن لهذا  
التحرج والإشفاق مصدر إلا الاعتراف بأن هذا الشعر قوى خلاب ساحر للنفوس .  
ولكن من أى ناحية نستطيع أن ندرس شعر عمر بن أبى ربيعة ؟ أندرسه  
من حيث هو مرآة للحياة الاجتماعية المجازية فى القرن الأول للهجرة ، أم ندرسه  
من حيث هو مظهر من مظاهر الحياة الأدبية فى ذلك العصر ، أم ندرسه من  
حيث هو مرآة لنفس المرأة المجازية وحياتها بوجه عام ، أم ندرسه من حيث  
قيمه الفنية فى لفظه وأسلوبه ومعناه ، أم ندرسه من حيث عبث الرواة به  
وإضاقتهم اليه ، أم ندرسه من حيث تطوره ، فقد تطور شعر عمر بن أبى ربيعة  
كما تطور بن أبى ربيعة نفسه ؟ ولعل أصدق دليل على أن القدماء أنفسهم أحسوا  
هذا التطور قول جرير : ” ما زال هذا القرشى يهذى حتى قال الشعر “ .

أما أن ندرسه من حيث هو مرآة لنفس عمر ومظهر لشخصيته ومثال لقوة  
حسه ودقة شعوره ؛ فكل هذه النواحي خليقة بالدرس . وأنا زعيم لك بأنك  
ستظفر إن درستها بنتائج أدبية وتاريخية قيمة جدا . ولكنك تعلم حق العلم أنى

لا أستطيع أن أعرض لهذا كله في هذه الأحاديث ، فليست هي مما يسع هذا البحث العلمي الدقيق . ولو أنى عرضت لما لقضيت فيها سنة أو أكثر من سنة . وقد طلب إلى بعض أصدقائي منذ حين أن أنصرف عن الغزلين إلى غيرهم ، فأجبتهم إلى ما أراد . وأنا أريد أن يكون هذا الحديث خاتمة القول في الغزلين . ويسرنى جدا أن يعنى غير واحد من رجال الأدب بالبحث عن كل هذه النواحي التي أرى أنها خليقة بالدرس من شعر عمر بن أبي ربيعة .

أما أنا فلست أدرس في هذا الحديث إلا ناحية واحدة أو جزءا من ناحية واحدة إن صح هذا التعبير . ولكنني ألفتك إليه ، وأود لو استطاع الباحثون أن يتموه ، فإن أزيد عن الإشارة الموجزة إليه . أريد أن أبحث عن حب عمر بن أبي ربيعة ، وهو " وما سبيله " وما أثره في البيئة التي ظهر فيها " .

وقد رأينا في الحديث الماضي أن عمر لم يكن عذريا ولم يكن يريد أن يذهب مذهب العذريين ، وإنما كان عمليا محققا يلتمس الحب في الأرض لا في السماء . ورأينا كذلك أنه لم يكن يذهب في حبه مذهب أصحاب المجون من شعراء العصر العباسي ، فلم يكن يسرف في العبث ، وإنما كان يقتصد اقتصادا ويتوسط في حبه توسطاً ، فيعف كثيرا ويعبت قليلا . وكانت ظروف حياته نفسها تكرهه على هذه العفة ، لأنه لم يكذب يدع امرأة شريفة من قريش إلا شيب بها ، وما كان له أن يتجاوز العفة في هذا التشيب . إنما الذي نريد أن نتبينه هو طبيعة هذا الحب . فنلاحظ قبل كل شيء أن عمر لم يكن يحب بعقله ولا بقلبه ، وإنما كان يحب بحسه ، وبحسه ليس غير . كان موكلا بالجمال يتبعه . وله في ذلك أحاديث أذكر منها قصته مع عروة بن الزبير ، فقد ساءه ذات يوم وأخذا يتحادثان ، فإذا عمر يسأله عن ابنه محمد ، فأجابه عروة : لقد تقدمنا ، فظهر عمر الرغبة في أن يلحقه ويسأله ، وأنكر عروة ذلك ، فقال عمر : أنا موكل بالجمال أتبعه . وكان محمد بن عروة جميلا رائع الطلعة ، وقد أذن عروة لعمر فلحق بالفتى وسأله .



وله أحاديث أخرى مع الشبان في البيت الحرام وخارج البيت الحرام . وتستطيع أن تقرأ ديوان عمر بن أبي ربيعة كله فلن تجد فيه من وصف بنفس المرأة وجمالها المعنوي الا قليلا جدا . فاما الذي تجده في هذا الديوان فوصف جمالها المادى من جهة ، ووصف ميولها وأهوائها من جهة أخرى . ولم يخطئ نصيب حين قال :  
 «عمر ابن أبي ربيعة أوصفنا لربات الجمال» . فلم يعرف العصر الأموى كله شاعرا وصف المرأة جملة وتفصيلا بمثل ما وصفها به عمر بن أبي ربيعة جودة وكثرة ودقة بنوع خاص .

« كانت الصلة الجنسية أساس الحياة الأدبية وغايتها بالقياس الى عمر بن أبي ربيعة . فهو لم يكن يتصور المرأة إلا على أنها مكحلة للرجل ، لا يستطيع أن يعيش بدونها كما أنها لا تستطيع أن تعيش بدونه ، ولم يكن عمر يقصر هذه الصلة الجنسية على معناها المادى وحده ، وانما كان يريد لها واسعة متناولة جميع أطراف الحياة . ولست أشك في أن عمر بن أبي ربيعة كان صديقا للمرأة بالمعنى الحديث الذى نفهمه لصداقة المرأة ، كان يريد لها من الحرية مثل ما يريد للرجل ، وكان يريد أن تكون صلة الغزل بين الرجل والمرأة صلة ظاهرة لا حرج فيها ولا جناح ، وكان يريد أن تظهر المرأة نحرها بجمالها وروعها كما يظهر الرجل نحره بشجاعته وبأسه ، وكان يريد أن تستفيد الجماعة الإنسانية من خلال المرأة ، كما تستفيد من خلال الرجل ، كان يريد أن تزول الفروق بين الجنسين وألا يكون بينهما حجاب . وسواء علينا أشعر بذلك أم لم يشعر ، أكون فيه رأيا صريحا أم لم يكون ، فهناك شيء لاشك فيه وهو أن شعر ابن أبي ربيعة كله ليس الا تغنيا بجمال المرأة وتأثيرها في حياة الرجل ومكانها من نفسه . (وكان كل شيء في حياة عمر وسيلة الى الاتصال بالمرأة وذكرها والتحدث اليها ولا سيما الحج ، فلم يكن ابن أبي ربيعة يفهم من موسم الحج الا أنه معرض إسلامي للجمال ، وكان اذا قرب الموسم اتخذا أجمل ما كان يستطيع من زينة وظهر في مظهر الفتوة والقوة وفارق مكة فتعرض للحجيج في طريق المدينة والشام والعراق يتلمس نساءهم ويتبين هوادجهن ويعرض منها لما تظهر عليها آثار النعمة والترف ،

فإذا وافى الحجيج مكة وغيرها من مواضع المناسك، كان عمر قد أحصى النساء اللاتي يجب أن يكون بينه وبينهم لقاء أو حديث أو مكاتبة، وكانت له رسل تعمل في ذلك فتأتيه المواعيد في مكة حيناً وفي منى حيناً آخر، وكانت أحب ساعات الدهر إليه أوائل الليل من أيام الموسم حين يتهز النساء فرصة الليل فيخرجن للطواف . هنالك كان عمر بن أبي ربيعة يترصدهن ، ومنهن من كانت ترصده . وهنالك كانت تبدأ الأحاديث لتم بعيداً عن البيت ، حتى إذا انتهى الموسم وأزمع الحجيج العودة إلى بلادهم ، رأيت عمر مقسماً بين نساء المدينة ونساء الشام ونساء العراق، يشيع هذه ثم يعود فيشيع تلك ثم يترك هاتين ليشيع امرأة أخرى . وهو لا يفرع من تشيع امرأة إلا قال فيها الشعر الجيد يسبقها إلى موطنها ، ولا يلبث أن يسقط بين أيدي المغنين فإذا هو مصدر للهو والطرب لهذه الأرستقراطية المترفة من أبناء قريش والأنصار . فكان موسم الحج موسم شعر وغناء في المجازم

وقد ذهب الشعراء مذهب عمر بن أبي ربيعة . وتأثر النساء تأثراً شديداً بهده الحركة الغزلية فأحببنها وحرصن عليها وأجتهدن في تقويتها وتذكية نارهها ، وأستبقن إلى إرضاء الشعراء وتحريضهم على قول الشعر وإغرائهم بالغزل فيه .

أظنك تستطيع الآن أن تفهم السبب في آفتان النساء بعمر وتتافسهن فيه وأستباقهن إلى مودته . وأظنك تشاركني في الحكم بأن عمر لم يكن مغروراً ولا مفتوناً ولا تياها كما كان يظن به بعض القدماء وكما يظن به بعض المحدثين أيضاً . كان عمر يصف نفسه كثيراً، وكان يسرف في هذا الوصف أحياناً حتى قال له ابن أبي عمير ذات يوم : لم تشب بها وإنما شبت بنفسك . ولكن مصدر هذا لم يكن غروراً ولا فتنة ولا ثيباً، وإنما كان حب النساء إياه حقاً وتهاكهن عليه حقاً . وليس من المنكر أن يكون هذا قد اضطره إلى شيء من الغرور والتيه . ولكنني لست أحسب

أن الغرور والتيه وحدهما هما اللذان أنطقاه بهذا الشعر الكثير الذي آتخذ نفسه موضوعا له .

لم يكن عمر مغرورا ولا تياها كما أنه لم يكن كاذب الحب ولا متكلفه ، وإنما كان صادق الحب حقا قويه أيضا . ستقول : فكيف يلائم ذلك ما زعمت من أنه لم يكن عذريا ولم يكن يذهب مذهب جميل ؟ بل كيف يلائم ذلك ما ذكرت من أنه كان يتبع النساء جميعا بحبه لا يكاد يدع امرأة إلا ليعرض لأخرى ، وربما اشتغلت نفسه في وقت واحد بغير امرأة ؟ كان هذا كله حقا ، وكان عمر بن أبي ربيعة مع ذلك صادق الحب قويه أيضا . ذلك لأنه لم يكن عذريا : لم يكن يحب بعقله ولا بقلبه كما قلت آنفا ، وإنما كان يحب بحسه وبحسه ليس غير . لم يكن حسه يطبع قلبه فيرى الجمال في عشيقته ويميل اليها وإنما كان قلبه طوع حسه ، فكان يكفي أن يرى جمال المرأة ليخلع عليها ما شاء له الشعر من الصور الرائعة الخلابه ، وليجد بها ما شاء له الحب من وجد لاحت له . كان عمر يرى كلما أحب امرأة أنه لم يحب أبدا امرأة كما أحبها ، وأنه لن يسلو عنها مهما تبدل الأحوال وتختلف ظروف الحياة ، وكان صادقا في هذا كله ، ولكنه لم يكن يلبث أن يقول هذا الشعر حتى يحب امرأة جديدة حبا ليس له بمثله عهد ولن يكون له بمثله عهد ، ولن يجد سبيلا الى الإنصراف عنه . ومصدر هذا أن قلبه كان كما قلت تبع حسه ، وأن النساء كن مفتونات به ، فكان لا يكاد يقف عند مظهر من مظاهر الجمال حتى يخلبه مظهر آخر ، وكان لا يكاد يسمع ثاء امرأة حتى يستهويه ثاء امرأة أخرى ، فكان طمعه متصلا وأمله لاحت له .

ليس عمر بن أبي ربيعة بدعا من الشعراء ولا من العشاق ، فأنتم تجد في كل عصر من العصور وفي كل بيئة من البيئات مشاقا أفلاطونيين وعشاقا آخرين يحبون بالحبس . ولكنني أريد أن التمس لعمر بن أبي ربيعة شيئا من أهل الأدب الحديث ، وأعتقد أن هذا الشبيه سيفسر عمر حق التفسير ويوضح نفسه وحبه أحسن توضيح .



منذ سنين كتب صديقي الأستاذ ضيف رسالة باللغة الفرنسية قدمها الى السربون وقارن فيها بين عمر بن أبي ربيعة وبين الشاعر الفرنسي (ألفرد دي موسيه) . وقد تكون هذه المقارنة خلاصة في ظاهر الأمر ، فعمر بن أبي ربيعة أظهر عشاق العرب ، و « ألفرد دي موسيه » أظهر الغزلين من شعراء فرنسا في القرن الماضي ، وكلاهما وقف حياته على المرأة وحبها ، وكلاهما وقف شعره على جمال المرأة والتغنى به . ولكن الفرق عظيم جدا بين الشاعرين ، عظيم الى حد أن المقارنة بينهما مستحيلة ، فليس بين نفسيهما شبه ما .

أنت محزون حين تقرأ « ألفرد دي موسيه » ، يتفطر قلبك لوعة وأسى ، وياخذك شيء من اليأس والسخط على الحياة والزهد فيها حين تنظر الى هذا الحب القوي المتين فتري أنه على قوته وصدقه ومتانته جريح يدمى .

ولكنك مبتهج راض مبتسم للحياة حين تقرأ شعر ابن أبي ربيعة ، فلم يكن قلبه جريحا ولم تكن نفسه كثيبة ، ولم يكن يرى في الحياة إلا لهوا أو سبيلا الى اللهو . وأنت حين تقرأ ما يظهر ابن أبي ربيعة فيه الحزن والأسى مطمئن راض بل مبتسم ، لأنك تعلم أن هذا الحزن إنما هو وسيلة الى السرور ومذهب من مذاهب الاستعطاف وسبيل من سبل اللذة .

لا أقرن ابن أبي ربيعة الى « ألفرد دي موسيه » وإنما أقرنه الى رجل فرنسي آخر هو أخوه حقا ، هو صورته الصادقة لولا ما بينهما من فروق البيئة والجيل ، ولكن نفسيهما نفس واحدة ، ولكن حسيهما حس واحد ، ولكن مذهبهما في الحب وإعلانه مذهب واحد ، ولكن ميليتهما في الحياة يوشكان أن يكونا ميلا واحدا . كلاهما أحب بحسه وأخضع قلبه لحسه ، وكلاهما قتن النساء ، وكلاهما تحدث بفتنته للنساء حديثا حلوا خلافا ، وكلاهما تعمق في الحب الحسى حتى وصل الى قراراته ، وكلاهما أحب حتى كره الحب ، ولذا حتى زهد في اللذة ، وكلاهما لم يعرف لبه موضوعا يقصره عليه ، فكان يترك هذه ليحب تلك ، ويخلص من هذه ليقع في شراك تلك

ستسألني عن هذا الفرنسي الذي يشبه عمر بن أبي ربيعة هذا الشبه القوى الغريب ليس شاعرا ولكنه ناثر كالشاعر، أنت تعرفه حق المعرفة لأن بينك وبينه صلة قوية لأنه صديق الشرق عاما وصديق مصر خاصة : « بيرلوتي » .

أقرأت شيئا من حب هذا الكاتب؟ أقرأت كتبه عن فتيات قسطنطينية بنوع خاص؟ إنني أحب أن تقرأ هذه الكتب وأنا واثق كل الثقة بأنك لن تشك بعد قراءتها وقراءة ابن أبي ربيعة في أن هذين الرجلين يصدران عن مصدر واحد. ولو أن لي أن أومن بالتناسخ لقلت : إن نفس ابن أبي ربيعة قد مرت بها أطوار الحياة المختلفة فهذبته تهذيبا وصفته تصفية، ثم تمثلت في هذا العصر الحديث في شخص « بيرلوتي » فكتبت ما كتب « بيرلوتي » .

مكان هذا الكاتب الفرنسي من النساء عامة ومن فتيات القسطنطينية خاصة، كمكان عمر بن أبي ربيعة من المرأة عامة والميكات خاصة .

أحب أن تقرأ هذه المذكرات الخاصة التي تنشرها « الالوستراسيون » منذ أسبوع والتي تركها « بيرلوتي »، فسترى في هذه المذكرات والكتب نصوصا لاتدع في نفسك موقعا للشك فيما أقول . وقد ألتخذ هذه المذكرات موقعا لحديث من أحاديث الأحد .

في هذه المذكرات ينبئنا « بيرلوتي » في ألفاظ أشبه بالبارمنيا بالكلام أنه أحب امرأة حبا حسيا خالصا لم يعرفه من قبل ولن يعرفه بعد، أنساه كل شيء وكل إنسان وكل واجب، وأن هذه المرأة تحبه حبا حسيا أيضا، ولكنها في الوقت نفسه تحب رجلا آخر وهي صديقة في الحبين . ثم ينبئنا أنه شديد الألم لأنه لا يقف عند امرأة ولا يستطيع أن يقصر حياته على حب واحد . ومن غريب الأمر أنك تجد في هذه المذكرات صديقا « لبييرلوتي » ينصح له ويشير عليه، وفلا تستطيع أن تمنع نفسك من التفكير في عمر بن أبي ربيعة وصديقه ابن أبي عتيق . ثم تجد في هذه المذكرات فصولا تصف لنا تنكر « بيرلوتي » وإخفاءه نفسه كما تجد ذلك أيضا في قصة « اليأسات »

فلا تستطيع أن تمنع نفسك من التفكير في ابن أبي ربيعة وما كان يسلك من سبل وحيل للوصول إلى النساء . فاذا وصل « بيير لوتى » إلى صاحبه فالأمر بينهما كالأمر بين ابن أبي ربيعة وصاحبه : هو حيناً ، وعفة حيناً آخر ، والمرأة في كلتا الحالين تعلم حق العلم أن عاشقها لعوب مخلاف لا يكاد يقف عند المرأة إلا حيناً كالنحل تنتقل بين الزهر .

إسمع إلى « بيير لوتى » وقد قضى مع صاحبه ساعات يراها أسعد ساعات حياته وهو يقول لها : إني أحبك ، فتجيبه : هذا شيء تقوله .

ثم اقرأ ما شئت من شعر عمر ابن أبي ربيعة وعتب النساء عليه وكلفهن به مع هذا العتب . وإن بين يدي الآن لصحفاً من كتاب الياثسات كنت أريد أن أترجمها لك وأروى معها شيئاً من شعر ابن أبي ربيعة ، لتلمس تشابه النفسين لمساء ، ولكن من لى بالمكان الذى يسمح لى بالترجمة والرواية ، فحسبى أن أترجم لك هذه القطعة الموجزة من كتاب « الياثسات » لترى كيف كانت الفتيات تتحدث إلى « بيير لوتى » ولتعلم أن « بيير لوتى » لم يكن أقل إيماناً بسلطانه على النساء من صاحبه العربى القديم . وهى من كتاب كتبه إليه إحدى عاشقاته وقد شربت السم وهى تموت :

« ... أيها الحبيب العزيز أسرع إلى فانا أريد أن أنبئك نبئى ... ألم تكن تعلم أنى كنت أحبك من أعماق نفسى ؟ يستطيع من مات أن يعترف بكل شيء ... فهو لا يذعن لسلطان ما ... ومالى لا أعترف لك وأنا مفارقة هذه الحياة بأنى كنت أحبك ! ... أى أندريه ! فى ذلك اليوم الذى جلست فيه إلى هذا المكتب حيث أكتب اليك هذا الوداع أرادت المصادفة أن أميل فإلمسك ... حينئذ أغمضت عيني ، ومن دون هاتين العينين المغمضتين مرت أحلام ما أجملها ! ... وكانت ذراعاك تضمانى إلى قلبك ، وكانت يداى اللتان يملؤهما الحب تمسسان عينك فى لطف وتوددان عنهما الحزن ... آه لقد كان يستطيع الموت أن يأتى حينئذ ، ولقد كان يصادف لو أتى ملكك وسأمتك ! ولكن ما كان أحلاه وما كان أملاً هذه النفس التى يجمها بالغبطة



والشكر... آه ! كل شيء يختلط ويحتجب ... زعموا الى أنني سأنام ولكنى لا أحس النوم بعد ! ولكن كل شيء يضطرب ويتضاعف وكل شيء يرقص ... وإن شمعاتى لكالشموس ... وأرى زهراتى يعظم ، يعظم حتى لكأنى فى غابة من زهر شائق ! تعال أندريه ... أدن منى . . ما ذا تصنع بين الورد ؟ ... أدن منى حينما أكتب ... أريد أن تطوقنى بذراعك وأريد أن تقبل شفتائى عينيك الغاليتين ... هنا أيها الحب فهكذا أريد أن أنام قريبا منك وأن أقول لك إني أحبك ... أدن منى عينيك ، فإن الموتى مثلى يستطيعون أن يقرءوا النفوس من طريق العيون ... » .

لست أزعم أن إحدى صاحبات عمر تحدثت اليه بشيء يشبه هذا أو يقاربه . وما كان لقرشية أن تحدث فى القرن الأول للهجرة بمثل ما نتحدث به هذه التركية المترفة فى القرن الماضى . ولكن هذه التركية تشبه تلك القرشية شبا قويا جدا ، فهى تحب صاحبها وتعلن اليه حبها فى قوة وعنف وفى غير تحرج ولا تحفظ ، أو قل إن « بيلولوتى » يشبه عمر بن أبى ربيعة فهو ينطق هذه التركية بحبها إياه كما كان ينطق بن أبى ربيعة القرشيات بحبهن .

ولنختصر حكنا فى عمر بن أبى ربيعة (كان هذا الحب حسيا صادقا متوقفا بطبعه شديد التأثير فى النساء إلى حد الفتنة . وقد فتن عمر النساء وتيمهن فأخذن يطربنه ويتهاكن عليه حتى فتن بنفسه ، فلم يتغن بحبه إياهن كما تغنى بحبهن إياه . هو فى هذا كله مشبه كل الشبه « لبيلولوتى » لافرق بينهما إلا ما ينشأ من اختلاف أطوار الحياة . ولكنى لم أثبت شيئا مما قلت عن عمر بشيء من شعره . ولم أروى لك شعر عمر ، وأنا لن أروى لك منه الكفاية ؟ وأنت تستطيع أن ترجع اليه ، فديوانه شائع منشور ، وأنا واثق أنك ستنتفع بقراءته أنتفاعا جديدا إذا لاحظت ما قدمت لك من أمر حبه .

وأحسب أن قد آن لنا أن ندع الغزلين بعد أن ألمنا بما ألمنا به من حياتهم وفنونهم وشخصياتهم وأهوائهم المختلفة . فلندعهم ؛ ولكن الى من ؟ ذلك شيء لا أعرفه الآن وقد أعرفه فى الأسبوع المقبل .











